



**בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו**

15 אפריל 2012

תת"ע 08-36003 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' טל

בפני כב' השופט עופר נהרי

מדינת ישראל

בעניין: המאשימה

נגד

אלי טל  
ע"י ב"ב עו"ד קולקר

הנאשם

**הכרעת דין**

1

2

הנאשם מזוכה, וזאת מחמת הספק.

3

4

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום אשר בו נטען כי בעת שנהג במכונית בכביש מס' 2 ביום

5

ו' בשבוע בשעה 02:15 לפנות בוקר היה הוא עפ"י הטענה שיכור וזאת ברמה של 430

6

מ"ג אלכוהול בליטר אוויר נשוף עפ"י בדיקה שנערכה לו באמצעות מכשיר "הינשוף".

7

8

הנאשם כפר במיוחס לו ולפיכך התקיים דיון הוכחות.

9

10

מטעם התביעה העיד, בין היתר, השוטר מר דני גז (ע.ת.1) אשר הוא אשר הפעיל את

11

מכשיר הינשוף בו עסקינן בליל האירוע וערך את הבדיקה לנאשם באמצעות מכשיר זה.

12

13

מן המסמך ת/5 אשר הוגש ע"י התביעה במסגרת עדותו של עד זה – מסמך שהינו דין

14

וחשבון על בדיקת שכרות באמצעות מכשיר הינשוף – עולה כי העד לא סימן כי נעשה

15

שימוש בפיה חדשה עבור כל נשיפה שבוצעה במכשיר.

16

17

המפעיל גם לא העיד בבית המשפט באופן פוזיטיבי – לא בחקירה ראשית, לא

18

בחקירה נגדית וגם לא בחקירה חוזרת – כי בניגוד למשתמע מת/5, החליף הוא בכל

19

זאת פיה עבור כל נשיפה שנערכה במכשיר.

20

21

בחקירתו הנגדית ציין המפעיל כי נכון הוא הדבר שלא רשם כמה פיות החליף.

22

1 מתוך 3



**בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו**

15 אפריל 2012

תז"ע 08-36003 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' טל

- 1 מת/2, שהוא פלט הבדיקה ממכשיר הינשוף, עולה כי בוצעו שתי נשיפות ע"י הנאשם.  
 2  
 3 מעדותו של המפעיל עולה כי אין הוא גם יכול לשלול שבאותו לילה היו נבדקים נוספים  
 4 שנבדקו באמצעות המכשיר.  
 5  
 6 משאין בידי לקבוע שהוכח ברמה הנדרשת בפלילים, ולמעשה ברמה כלשהי, כי נעשתה  
 7 החלפת פיה עבור כל נשיפה שבוצעה, אין בידי להסתמך בבטחון הדרוש על התוצאה  
 8 שהתקבלה במכשיר.  
 9  
 10 מעבר לכך נתבקש העד להציג במהלך עדותו תעודות מפעיל מוסמך למכשיר הינשוף אך  
 11 העיד כי זו לא מצויה עמו, והתעודה גם לא הוצגה בסופו של יום במעמד זה ואף לא  
 12 בכל מעמד אחר במהלך המשפט.  
 13  
 14 בתיק זה אף אין די ראיות על מנת לקבוע לחילופין, על יסוד התנהגות והתנהלות, כי  
 15 הנאשם היה שיכור או אף לחילופין כי נהג תחת השפעת משקאות משכרים.  
 16  
 17 אין עדות על תצפית בדבר נהיגת המצביעה על השפעת האלכוהול.  
 18 בבדיקת המאפיינים נצפה אמנם הנאשם מתנדנד בהליכה על קו ואולם מעדותו של  
 19 השוטר ע.ת.1 עולה כי את המבחן הנייל בחר הוא לערוך לנאשם על שטח של כורכר או  
 20 שטח חולי, ואילו הנאשם העיד כי הם היו על גבעה חשוכה ועל חול.  
 21 את יתר המאפיינים צלח הנאשם בהצלחה.  
 22  
 23 העובדה כי היה ריח אלכוהול מפיו של הנאשם וכי שתה בירה איננה יכולה כשלעצמה  
 24 לגבש מסקנה בדבר נהיגה תחת השפעה.  
 25  
 26 מנגד, ובכל הכבוד, צודקת לטעמי התביעה המצביעה בסיכומיה בתיק זה על היבטים  
 27 של סתירות וקושי בנושאי מהימנות בקשר עם עדותו של הנאשם הנכבד, וצודקת  
 28 לטעמי התביעה בהצביעה בסיכומיה גם על אשר לא בכל יום נתקל בו בית המשפט -



**בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו**

15 אפריל 2012

תתי"ע 08-36003 מ.י. ענף תנועה ת"א נ" טל

1 עת מוגשת מטעם ההגנה חוות דעת שבמומחיות (של אינג' ודים לוזנסקי בתיק זה)  
2 כאשר מסתבר, בכל הכבוד, מפי המומחה עצמו בעדותו שמסכים הוא שקיימת זהות  
3 מילולית מקיפה בין שתי חוות דעת של שני מומחים שונים בשני תיקים שונים כאשר  
4 אין מדובר במומחים העובדים כשותפים, וכן כאשר אף מוסיף ומספר העד המומחה  
5 לבית המשפט כי עורכי הדין מנסחים במידה רבה את חוות הדעת של המומחים. (ראה  
6 נא את דברי אינג' ודים לוזנסקי בחקירתו הנגדית בעמ' 32 שורות 12 עד 26  
7 לפרוטוקול).

8

9 עם זאת, ומאחר שבתיק זה קיים כאמור בפני מצב דברים פשוט מזה, ולפיו אין ראייה  
10 שהחלפה פיה חדשה עבור כל נשיפה שבוצעה במכשיר, אין מנוס כאמור מלומר כי דין  
11 הנאשם להנות מן הספק.

12

13 כפי שכבר הודע, מזוכה הנאשם מן העבירה שיוחסה לו בכתב האישום, וזאת מחמת  
14 הספק.

15

16 זכות ערעור כחוק.

17

18 ניתנה היום, 15 אפריל 2012, במעמד הצדדים.

19

שופר נהרי, שופט

20

21

22

קלדנית: א.כ.