



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

צפ"ת 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד רונן יצחק ועו"ד יובל קדר

המעוררת

נגד

מלכה עוזרי עינת  
ע"י ב"כ עו"ד דוד קולקר ועו"ד יוני שניאור

המשיבה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

נכתיים:

ב"כ המעוררת עו"ד רונן יצחק ועו"ד יובל קדר  
ב"כ המשיבה עו"ד דוד קולקר ועו"ד יוני שניאור

פרוטוקול

כבי השופט סולברג: בוקר טוב לכולם, עורך דין רונן יצחק התייצב אתמול באולמי, כדי להראות שהוא לא כשיר לטעון ממש צרוד, ואנחנו לא בדרך כלל לא נוקשים ולא - גם הדבויים נאמנים גם בלי אישורים, אבל כתיק הזה יש לנו קושי גדול ולכן הנוגעים כדבר לא צריך לומר, עד כמה זה קשה. כלומר ערעור תלוי ועומד עם בקשה להקדמת הדיון, בקשה מנומקת מנימוקים שמלמדים אותנו אכן על הדחיפות כתהום הזה. למעשה גם לא ביקשנו תגובה אתמול אדוני אחרי שבקשה קודמת בנימוק אחר ואינו את תגובתו של אדוני ודחינו את הבקשה לדחיית הדיון. גם אתמול לצערי היינו ככה קצת נוקשים אבל יש גם גבול לנוקשות ואם אדם לא מסוגל אנחנו לא נכפה עליו. מאידך גיסא כן רצינו להתקדם בערעור. גם לשמוע ואולי גם להשמיע אי אילו הערות.  
לכן עוד בהחלטה שנתתי אתמול אחרי צהריים, שאני מקווה שהגיעה ליעדה, כי ביקשתי שישלחו בפקס, ואני מקווה שהרבר הזה הוא בהסכמה יעשה, נהפוך קמעה את הסדר ואנחנו מרשים לעצמנו לעשות את זה כי



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

צפ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

1 נימוקי הערעור ברורים, נהירים, מפורטים, ברור לנו מבחינת המדינה על  
2 כל פנים, מהי גזרת הדין, מה הם העניינים שהמדינה מבקשת לשנות  
3 ושכמובן הזה נשנה את הסדר, נשמע תחילה את תשובתו של אדוני  
4 לערעורה של המדינה ומאותה נקודה נראה לאן אנחנו מתקדמים.  
5 קראנו כמובן לא התיימרנו לקרוא את כל עמודי הפרוטוקול שהיו בבית  
6 משפט לתעבורה אבל כמובן את הכרעת הדין בעיון רב, את הודעת  
7 הערעור, את תשובתו של אדוני על נספחיה. כל הדברים האלה הם  
8 בידיעתנו. ציפינו אומנם אדוני לשמוע משהו מן התשובה לערעור במסמך  
9 שאדוני הגיש. אז דברים חשובים אדוני כתב שם אבל לא תשובה לערעור,  
10 אז לשם כך התכנסנו כדי לשמוע את תשובתו של אדוני.  
11 **עו"ד קולקר:** כן, הטיבה שלא מצאתי להשיב בדיוק למה שחברי כתב בכתב הערעור  
12 שלו, היא שהיא פשוט משום שפטק הדין מראשיתו ועד סופו איננו מעוגן  
13 בראיות. הערעור מעוגן בפטק הדין הוא לא מעוגן לא בסיכומים שלהם, לא  
14 בטענות שלהם בבית משפט קמא ולא בטענות שלהם בשום מקום אחר.  
15 פתע מצאנו טיעונים חדשים שמוגשים בצורת ערעור ואני לא חושב שזה  
16 ככה צריך להתדיין משפט פלילי, בטח אם נאשם היה מגיש ערעור והיה  
17 מנמק אותו מתחילתו ועד סופו בנימוקים שהוא לא נימק בערכאה קודמת,  
18 הערעור הזה היה נדחה על הסף.  
19 אבל אני רוצה להתחיל דווקא בדבר אחר. אנחנו במשפט, יש נאשמת,  
20 בבית המשפט קמא הסיכומים בסיכומים בתחילתם ובסופם מבקש נציג  
21 המערערת להרשיע את הנאשמת. גם בערעור שבפניכם מבקשת המערערת  
22 להרשיע את הנאשמת. אני אומר לכם באהריות, בראיות שבפניכם שהיו  
23 בפני בית המשפט קמא, לא תמצאו ראייה על זה שהנאשמת נהגה, לא  
24 תמצאו ראייה על זה שהנאשמת נהגה כשכרות, לא תמצאו ראייה לגבי  
25 מה היה שיעור השכרות. ועל כן נשאלה השאלה איך אתם יכולים לשבת  
26 בערעור שבו אתם מתבקשים להרשיע מישהו, כשמראש ברור שאינם



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עמ"ד 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם טולברג  
כב' השופט ינאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 יכולים לעשות את זה.
- 2 אחד הרברים שקבלתי עליהם בערעור הראשון היה שגם פסק הדין הקודם
- 3 החזיק מאה סעיפים שכולם היו תיאוריה וסעיף 101 אם אני לא טועה אמר
- 4 - ועל כן אני מרשיע את הנאשמת. בית המשפט הסתכל על פסק הדין ואמר,
- 5 על סמך מה? איפה המעשה? ככה לא מתנהל משפט.
- 6 זו הייתה אחת הסיבות שבגללה בוטל פסק הדין. עכשיו, כשהגענו אני
- 7 יצאתי מכאן מהערעור הראשון בפני כבוד השופט דר' חבש, ואמרתי לו,
- 8 אני מצטער אבל שם למטה לא מתנהל משפט, שם למטה מתנהל משהו
- 9 אחר.
- 10 אני דורש הוא ביקש מאיתנו שאני אסכים לזה שיינתן פסק דין בהסכמה
- 11 שמבטל את פסק הדין, אני אמרתי לו אני כמוכן מסכים אבל בתנאי אחד,
- 12 שאני לא אחזור שוב לאותו מקום. האישי המרכזי זה איך מתנהל משפט
- 13 בישראל.
- 14 **כב' השופט טולברג:** עורך דין קולקר, איפה המשיבה?
- 15 **עו"ד קולקר:** המשיבה בעוונותיי לא הגיעה, אם דאיתם אותי חזרתי עם הפלאפון,
- 16 התחלתי לברר עם המזכירות שלי איך זה קרה שהיא לא הגיעה והסתבר
- 17 שהיה כשל ולא הזמינו אותה. אני מאוד מתנצל על זה. אבל אדוני הראשון
- 18 ששואל איפה היא, היא לא הייתה באף דיון בבית משפט קמא. כשהתחילה
- 19 פרשת הגנה לא הזהירו אותנו שאם היא לא תעיד ראשונה אז הדבר עלול
- 20 להיות נלקח בחשבון בפסק הדין.
- 21 **כב' השופט טולברג:** טוב, עורך דין קולקר, הרקע הזה ידוע לנו מקריאה, זאת אומרת
- 22 ראינו מה שאדוני טוען מה שהיה בסיבוב הראשון מה שהיה -
- 23 ישמע אדוני, אנחנו בשלב הזה כאמת מעוניינים לשמוע תשובה לערעור.
- 24 יכול להיות שיש לאדוני טענות טובות. טענות סף אולי, אבל לפחות על
- 25 זה אי אפשר לחלוק שהמדינה מיקדה את הערעור שלה בארבעה עניינים
- 26 מרכזיים, על העניינים האלה זה השלב הראשון, על העניינים האלה אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

רוצים תשובה.

1 **עו"ד קולקר:** אני מבין ואני גם אשיב, אבל השבתי לתומי שאם הערעור נופל על העניין  
2 הזה מה הטעם לדון בשאר הדברים. הרי כל הטענה שלי מפסק הדין קמא  
3 זה שישבה ועדת חקירה וכתבה אוביטר מפה ועד הודעה חדשה, זה לא  
4 רלבנטי כל מה שנכתב שם, לצערי. אני במהלך הדיון פעם אחר פעם אמרתי  
5 רבותי, זה לא ועדת חקירה, אנא זכו את הנאשמת ואני אשב פה אחכם על  
6 חשבון ומני על מה שאתם רוצים.

7  
8 **כבי השופט סולברג:** כן, טוב אדוני, שומעים את דבריך, אבל כזכור אדוני הוא לא  
9 המערער המדינה היא מערערת ואדוני הוא המשיב בערעור.

10 **עו"ד קולקר:** כן, אז זאת תשובתי הראשונה, תשובתי הראשונה זה שכית המשפט לא  
11 יכול להרשיע את הנאשמת. אין כפני בית המשפט ראיות. בית המשפט  
12 קמא כתב בפרוטוקול באיזה שהוא מקום, וגם בהכרעת הדין, בפסק הדין  
13 שהדיון פוצל לשתיים, לא מני ולא מקצתי, לא תמצאו באף מקום שאני  
14 הסכמתי לזה, נהפוך הוא, פעם אחר פעם דרשתי שהדיון יתנהל לפי החוק.  
15 לכן לדעתי זה לכד צריך להביא לזיכוי הנאשמת להשארת פסק הדין במובן  
16 הזה על כנו.

17 עכשיו לגבי הערעור כאופן כללי. הנושא שעל הפרק, אחד הנושאים אבל  
18 באמת הייתי אומר הנושא המרכזי, היה עניין אי הודאות. לכל מדידה יש אי  
19 ודאות, אין זה חשוב עם איזה מכשיר מודדים ומה מודדים, בכל מדידה יש  
20 אי ודאות. אי הודאות היא יכולה להיות אי ודאות, היא מורכבת מאי  
21 הודאות של התהליך, לכל תהליך לכל שיטה יש ערכי ודאות משלה, לכל  
22 מכשיר יש ערכי אי ודאות משלו. ואפילו לכל בודק שמתחף בתהליך, יש  
23 ערכי אי ודאות משלו. לכל מעבדה בעולם שנוהגת לפי התקנים  
24 הבינלאומיים המחייבים, יש ערכי אי ודאות משלהם. כדי להרשים את בית  
25 המשפט בעובדה הזו, העד האחרון שלנו היה מר גופר ואת מר גופר אנחנו  
26 ביקשנו להביא דוגמא של בדיקת דם שהוא עשה למישהו ועל רקע זה



בית המשפט המחוזי בירושלים בשכונת כביה-משפט לערעורים מליימים

עפ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט געם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

1 שאני חושב שזה כמעט הסכמה מקיר לקיר, שבדיקת דם זה דבר מדויק.  
2 הוא הגיש חוות דעת, בחוות הדעת הזאת נפסק שבדמו של מישוהו מצאו  
3 97 מיקרוגרם אני מתקשה קצת בטרמינולוגיה, אני אניד 97 מיליגרם אבל  
4 זה מיליגרם אהוז ואני אניד 97 מיליגרם ונסתפק בצורה המקוצרת הזאת.  
5 ביקשתי ממנו שיאמר לבית המשפט האם היו מדידות שונות. הוא אמר כן,  
6 היו שתי מדידות. מה הייתה הראשונה? אמר 92, מה הייתה השנייה?  
7 102. אז איך הבעת ל - 97? כתבתי ממוצע. אמרתי לו אבל 92 עד 102 זה  
8 כמעט עשרה אחוז, לפי התקנות אם יש פער של 10% הבדיקה כולה  
9 פסולה. אמר לי נכון, וכיוון שזה כך עשיתי למהרת שוב בדיקה. מה הייתה  
10 התוצאה בבדיקה הראשונה אני שואל, הוא אומר 107. אני שואל אותו ומה  
11 הייתה התוצאה בבדיקה השנייה? הוא אומר לא עשיתי. אני שואל אותו  
12 למה? הוא אומר 107 אישש לי ש- 92 ועוד 102 הן תוצאות נכונות.  
13 אתם יכול לתאר לכם את התדהמה בבית המשפט, כי היו בטוחים שאם  
14 נותנים 97 אז הם מצאו 97, מסתבר שמצאו 92, מצאו 102, מצאו 107.  
15 ובכל זאת יצאה חוות דעת של 97 ואני לא אכנס לריכוזים כי אני לא מנהל  
16 את המשפט ההוא פה, אני מנהל משפט פה אחר.  
17 אני הראיתי לבית המשפט בצורה הכי נחרצת שבכל מדידה יש ערכים של  
18 אי ודאות, כולל בבדיקת דם. כאשר עלו המומחים מר איתן שרון, ראש  
19 הרשות להסמכת מעבדות ושאלתי אותו מה שיעור הסטייה בבדיקות דם,  
20 כל השופטים קמו כאיש אחד, דם? לא יכול להיות וכשאורנה דרייזין, דר'  
21 אורנה דרייזין אמרה להם שהסטיות יכולות להיות בין שישה אחוז  
22 לשלושים אחוז והיא עשתה על זה עבודה מחקר, הם עמדו בפעמים ושחקו.  
23 לצד זה רציתי להפריך את הטענה שהתוכע מנסה להלך אימים על ה-  
24 המשיב מנסה להלך אימים על המשטרה כזה שהוא דורש שתיערך עקומת  
25 כיוול בכל בדיקה, בכל כיוול. שאלנו את דר' גופר, דר' גופר האם אתה עושה  
26 עקומת כיוול? הוא אומר בוודאי. אני שואל אותו כל יום? הוא אומר



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים מלייליים

עפ"י 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט ינאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 בוודאי כל יום, לפעמים אפילו פעמיים ביום. איך אפשר אחרת ? והוא  
2 מגיש לבית המשפט זה הוגש כמוצג, עקומת הכיול.  
3 רוצה לומר רכותי, שמה שאנחנו שנינו בפני המשטרה כי פנינו אליהם  
4 קודם וביקשנו מהם להסכית ולשמוע קודם ומה שניסו להסביר בבית  
5 המשפט הזה ובכתי משפט אחרים, הוא שאנחנו לא מבקשים שום דבר  
6 שהוא בשמיים, אנחנו מבקשים בסך הכול לציית לאלף בית של התנהגות  
7 מדעית שמתנהלת מדי יום יום שמשום מה במהלך השנים הצליחו גורמי  
8 האכיפה להצניע אותה בצורה כזאת שהיא לא באה לידיעת הציבור.  
9 שופטים אני מרשה לעצמי לומר לא יודעים שכאשר מרשיעים מישוו עם  
10 55 או עם 60 מיקרוגרם מיליגרם אחוז, זה יכול להיות שזה מתחת  
11 לחמישים. כשנמצאים עורכי דין לא יודעים, הם לא מבקשים את  
12 התוצאות.  
13 צריך לעשות סדר, אגב השופט טננבוים שאל אם כך למה אתם לא רושמים  
14 את התוצאה הנמוכה ביותר, זה משפט פלילי. ודר' גופר השיב לו שעכשיו  
15 דנים בזה ויכול להיות שמעכשיו יתנו את התוצאה הנמוכה ביותר. אני לא  
16 יודע אם הם עושים את זה.  
17 **כב' השופט סולברג:** עורך דין קולקר, הנושא הראשון שהמדינה העמידה בעדעור שלה,  
18 זה נושא סטיית התקן של מדידת ריכוז חומרים מה שמכונה - הצוצרת  
19 הורוביץ.  
20 **עו"ד קולקר:** מיד אדוני, המדינה כנתה איזה שהוא מגדל, קודם הצוצרת הורוביץ אחר  
21 כך דבר אחר ועוד דבר אחר ועוד דבר אחר. אני רוצה להגיד שהמגדל הזה  
22 אין לו מקום, אני אסביר.  
23 אני הגשתי לבית המשפט, את המוצג נ/111, המוצג נ/111 הוא תורת אי  
24 הודאות של האיחוד האירופי, מדינות האיחוד האירופי, יש תורת אי ודאות  
25 מקבילה אמריקאית שנקראת גם, אני תמיד שוכח את הראשי תיבות, אבל  
26 זה U זה UNCERTAINTY MEASUREMENTS, ה- G שכחתי מה זה,



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

ובתוך החוברת הזאת יש תיאורים ונוסחאות ושיטות איך קובעים אי  
 2 ודאות. יש כמהלך העמודים אם תעינו בחוברת הזאת יש מה שאנשי  
 3 המקצוע קוראים עצם הדג. זוהי סכימה בה מכניסים את הגורמים השונים  
 4 לתוך הישוב אי הודאות עד שיוצאת בסוף התוצאה הסופית.  
 5 זה מקצוע, נתקלתי באחת החקירות במקום אחר שעורך דין סמו שאל את  
 6 דר' פאזם שלנו, תגיד לי אתה מדבר על ערכי אי הודאות, הוא אמר לך איך  
 7 חישבת אותם, הוא אמר לו יש לי סטטיסטיקאי במעבדה שמחשב אותם.  
 8 אי אפשר בבית משפט על ידי משפטנים שביטוח שלכם בקושי מכסה  
 9 רשלנות משפטית, ביטוח רשלנות מקצועית שלנו, לעשות חישובי  
 10 סטטיסטיקה. החישובים האלה היו צריכים לבוא כראייה מטעם התביעה  
 11 כדי לשכנע את בית המשפט מה רמת אי הודאות. פניתי לדד' זויש בחקירה  
 12 ושאלתי אותו, אתה יודע מה זה אי ודאות? הוא אמר לי לא. שאלתי אותו  
 13 אתה מכיר את הדבר הזה? הוא אמר לא. שאלתי אותו אם הוא יכול  
 14 להראות לנו חישובים שנעשו לפי הדבר הזה, איפה התוצאות, איפה  
 15 החישוב, הוא אמר לא.  
 16 גם התביעה גם בית המשפט מסמסו את העניין הזה. איך זה אנחנו  
 17 מתיישרים לעשות חשבונות. זה המקצוע שלנו? יש לנו ידע מה שמים  
 18 קודם מה שמים אחר כך? אם זה מצטבר או בטור הנדסי, או ש- אני פשוט  
 19 המום מהדבר הזה. בית המשפט שם לעצמו יעד לקבוע מינימום והוא לא  
 20 נתן לשום דבר להפריע לו. אם אתם תראו לפניכם -

כב' השופט מרזל: מה שאדוני אומר זה למעשה תומך בטענת המדינה.

עו"ד קולקר: שצריך לבטל את פסק הדין.

כב' השופט מרזל: שצריך לבטל את פסק הדין -

עו"ד קולקר: צריך לבטל את כל החישוב שהם עשו.

כב' השופט מרזל: איזה וכיב צריך לבטל?

עו"ד קולקר: הכול, זה הבסיס, בלי זה אי אפשר ללכת הלאה. עכשיו מה אני עשיתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

כפני כבי השופט געם סולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט רוד מינץ

1 אם אנתנו מדברים. אני הגנה, אני לא צריך לבסס את האי אמינות של  
2 הינשוף באופן טוטאלי, בשכילי הוא הרי קופטא שחורה, אני הרי לא יודע  
3 מה יש שם, את הלוגיקתם שלו אנהנו לא יודעים, הוא סוד. אני הייתי צריך  
4 להביא לבית המשפט יסודות מדעיים, סדורים, ולהראות שהמכשיר לא  
5 עומד ביסודות האלה, זאת הייתה עבודתי, כך אני מבין את עבודתי  
6 כפרקליט. אני לא הייתי אמור לחשב את ערכי אי הודאות, איך אני יכול?  
7 אני הייתי צריך לאתגר את העובדה שמה שיש לפנינו הוא חסר ערך, כדי  
8 שהצד השני יבוא יניח את הערך שלו בפני בית המשפט יגיד לו הנה הערך.  
9 ולא שכית המשפט יעשה איזה שהוא מסחר במילים, זה רב שלא ראוי.  
10 עכשיו זה לא הפתיע אותנו, הרי זה מה שהשופט עשה בערכאה הראשונה  
11 הוא אמר את זה בין הדיונים בכל הזדמנות אפשרית ואמר את זה גם  
12 במהלך הדיון ואני גם אמרתי להם, זה מה שאתם רוצים.  
13 אז אני נערכתי, איך נערכים? מומחים, איך הערכות אחרת. התייצב מהנדס  
14 אביחי וכתב לשופט תוספת לחוות דעת, אני מצטער אני דיסלקטי אני לא  
15 מסתדר עם ניירות, אני אניד בעל פה הכול.  
16 תוספת לחוות דעת ואומר לו, נשאלו שתי שאלות, השאלה השנייה האם  
17 יכול להיות שמדידה תהיה 100 והתוצאה האמיתית, המצב הנכון יהיה  
18 מאה מיקרוגרם והתוצאה תהיה 700, אומר לו כן. ומסביר לו גם למה.  
19 נשאל מר איתן שרון, ראש הרשות להסמכת מעבדות אותה עת, הרשות  
20 הלאומית להסמכת מעבדות על ידי עורך דין שניאור, האם יכול להיות  
21 ופרצה מהומה בבית המשפט, האיש אמר שיכול להיות שתוצאה, הוא שאל  
22 שלוש מאות אבל הוא אמר יכול להיות מאה ותוצאה תהיה 700. 700  
23 ולהיפך.  
24 פרצה מהומה גדולה ודיבורים והוא עמד על שלו. גברת דרייזין הסבירה  
25 את זה. דר' פאזה שהיללו ושמרו את חוות הדעת שלו כראש, כותב את זה  
26 בחוות הדעת שלו במילים כרוזות. אי אפשר לתקן, דר' דרייזין כותב את





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

צפ"ח 25457-04-10

כפי השופט נעם סולברג  
כפי השופט יגאל מרזל  
כפי השופט דוד מינץ

- 1 זה, זה אי אפשר לחקן, זה בלתי אפשרי, זה לא ניתן לעשות ככה, דר'   
 2 דרייוין אומרת להם 400 טוב כמו 735 ו- 222 טוב כמו 895. היא אולי   
 3 משתמשת במספרים אחרים. ומהנדס אביחי השתמש במילים - כל מספר   
 4 זוכה.
- 5 **כפי השופט סולברג:** עורך דין קולקר, אדוני אומר דברים מעניינים וחשובים, אבל זה לא   
 6 הסדר. אנחנו שומעים בקשב רב את הדברים וכאמור גם את חלקם קראנו.   
 7 אבל הדלת השער לפתוח את הדברים, לפתוח את הריון גם לדברים האלה   
 8 יבוא אך ורק לאחר דיון והכרעה בטענות המדינה בערעור.   
 9 אם אדוני מודיע עכשיו שבארבעת הנושאים הללו אדוני מקבל את עמדתה   
 10 של המדינה.
- 11 **עו"ד קולקר:** בוודאי שלא,   
 12 **כפי השופט סולברג:** אז המשמעות היא שאולי התוצאה האופרטיבית השתנה, כי אז יש   
 13 מקום לשמוע את טענותיו של אדוני.
- 14 **עו"ד קולקר:** או קיי.   
 15 **כפי השופט סולברג:** אבל כל עוד לא דנו ולא הכרענו בטענות האלה, דברים חשובים   
 16 אני מבין שאדוני אומר, אבל אין להם מקום בשלב הזה.
- 17 **עו"ד קולקר:** או קיי.   
 18 **כפי השופט סולברג:** ובקשתי בקשתנו כולנו אדוני, כסדר, לפי אחרת אנחנו לא נשתלט   
 19 על החומר, כזכור אנחנו הברי ההרכב לא שופטי תעבורה לא כהווה ולא   
 20 בעבר, עשינו מאמץ כדי להיכנס לתחום הזה וחשוב לנו מאוד הקפיד על   
 21 הסדר.
- 22 כלומר, בשלב הזה אדוני תשובתו של אדוני לערעורה של המדינה על   
 23 ארבעת הקטגוריות שהמדינה הציבה.
- 24 **עו"ד קולקר:** הבעיה שלי, חוץ מזה שבגילי כבר הכנתי שאני לא בדיוק הכי אינטליגנטי,   
 25 שהסדר שהוצב פה כפני בית המשפט הוא לא הסדר הנכון, פה הציבו איזה   
 26 שהוא מבנה ואת כל היסודות שלו השאירו כמשפט מאחור. ואם דנים קודם



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

ענ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 כל בקומה ה- 40 ומוזתרים על כל הקומות מ- 1 עד 40 זה קצת קשה לי  
2 אבל אני אשתדל לענות לאדוני.  
3 **כב' השופט סולברג:** אדוני מחויב לעשות את זה.  
4 **עו"ד קולקר:** אני אשתדל.  
5 **כב' השופט סולברג:** בבקשה.  
6 **עו"ד קולקר:** אני אשתדל, אדוני, דר' פאזה בחוות הדעת שלו, אומר - אני לא מבקר את  
7 מכשיר הינשוף, הבה נניח שמכשיר הינשוף הוא מושלם, ששיטות העבודה  
8 של המשטרה מושלמות, אין שום בעיה של אי ודאות הסטטיסטיקה נערכת  
9 כמו שצריך, הבקרה נעשית כמו שצריך. אני מדבר על איך מתנהלים, מה  
10 צריך להיות כדי ש- סליחה. מה צריך להיות רף האכיפה במקרה שהכול  
11 בסדר. והוא אומר - יש אי ודאויות פיזיולוגיות. אני לא נכנס לזה. יש אי  
12 ודאויות שקשורות בטמפרטורה, כאי ביצוע פעולה כזאת פעולה אחרת. אני  
13 לא נכנס לזה, אני רוצה להיכנס רק לדבר אחד כרגע וזה מה אי הודאות  
14 בגלל השימוש בנזים.  
15 הוא אומר דבר פשוט, כאשר לוקחים גז ומודדים את הערכים שלו, יש  
16 תמיד פיזור של תוצאות. הפיזור של התוצאות משתנה בהתאם לרמות הנפח  
17 שמודדים. אם אתה מודד גנה מיליגרמים שוב אני נתקבל בעניין של  
18 הביטויים, אתה מקבל רמות אי דיוק קטנות יותר, ככל שאתה גדל ברמות  
19 של המדידה, אתה מודד במטר מעוקב, אתה מקבל אי ודאות הרבה יותר  
20 גדולה והדבר הזה מקבל צורה של חצוצרה, להצוצרה הזאת קוראים  
21 חצוצרת הורוביץ.  
22 אומר דר' פאזה, שאם תיקח גז טהור, לא מעורב ולא שום דבר נטו  
23 אלכוהול, ותיקח אותו בערכים של סביבות 350 מיקרוגרם, הטעות במדידה  
24 תהיה 8% מלוט מינוס 8%. יהיה בפנים כתוך המיכל יהיה 100% אלכוהול,  
25 אתה תקבל תוצאות שבין 92 ל- 108.  
26 זה הטבע, ולכן לפי המסקנות שלו ולפי מה שהוא הסביר בחוות הדעת, רק



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עמ"ח 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

- 1 כגלל העובדה הזאת, נקייה מכל אי וודאות אחרת, רמת המדידה צריכה  
2 להתחיל מ- 320. איך אפשר לדבר על רמות נמוכות מ- 320, לפני שדנו  
3 בשום אי וודאות אחרת, אם יש חצוצרת הורוכיץ.  
4 אני לא מבין, זה כאילו למחוק את הטבע. אומר -  
5 **כבי השופט סולברג:** לא, יטכיר אדוני, זה פחות או יותר טענת המדינה. למה אי ודאות  
6 בשעה שהמכשיר הזה הנתונים לגביו ידועים. אז למה ללכת בכלל למסלול  
7 או מנגנון כזה של משוואת הורוכיץ שמדבר על הלא מודע כשעה שאנחנו  
8 יודעים את הנתונים, נתונים לגבי המכשיר הזה ידועים.  
9 **עו"ד קולקר:** אני די מופתע, הנתונים לגבי המכשיר הזה ידועים לאדוני? לי הם לא  
10 ידועים עד היום, אני לא יודע אפילו איזה רכיבים יש שמה ומה סדר  
11 הבדיקה שהם עושים, אני לא יודע מה ערכי אי הודאות. למשל השופט  
12 טננבוים כותב שהיישן BC הוא בשבילו הוא סלקטיבי. זה כמו לקבוע  
13 שכדור הארץ שטוח. אין חיישן BC סלקטיבי. עכשיו חיישן שצריך לגלות  
14 אלכוהול ואף פעם לא נותנים לו לשתות משהו אחר ולראות אם הוא מזהה  
15 את זה כאלכוהול או לא, איך יודעים אם הוא נכון, אדוני אומר שידועים,  
16 אני לא יודע, זה בדיוק מה שאנחנו טוענים, לא יודעים, את זה אנחנו לא  
17 יודעים.  
18 לכן אמרתי זה הבסיס, אם אדוני יודע, אין לי מה להגיד. אף אחד  
19 מהמומחים שלי לא ידע, אין מומחה שכנגד ניטראלי מישהו שהוא לא בעל  
20 עניין לא הביאו, אז אני נסתממו טענותיי.  
21 **כבי השופט מינץ:** מה אדוני אומר על השילוש, 8 על 24? אדוני כבר קפץ ל- 320 מ-  
22 240 ל- 320, שזה כבר אדוני אני מבין הכניס את ה- 24.  
23 **עו"ד קולקר:** זה דר' פאזה הכניס אני לא מומחה.  
24 **כבי השופט מינץ:** אבל זאת תביעה משפטית. הוא אומר שמונה אחוז, דר' פאזה מדבר על  
25 שמונה אחוז, אחרי זה הוא אומר כדי לא להרשיע סתם הוא מציע 24. אז  
26 זאת קביעה משפטית, לא כן?



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו ככתב-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נ'עם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 עו"ד קולקר: נאמר שהוא אומר שמונה אחוז, אני אלך עם אדוני. נאמר שהוא אומר  
2 שמונה אחוז רק, מה עם אי ודאות פיזיולוגית? מה עם שאר אי הודאיות?  
3 מה עם אי ודאות למשל שהם מודדים את ה- אני טחם לוקח, שהם מודדים  
4 כביקורת שלהם את המכשירים והם בודקים את מד הזרימה וההוראות  
5 שלהם במד הזרימה זה שאם הוא נתן תוצאה של פלוס מינוס חמישה אחוז,  
6 אז זה בסדר. איפה החישוב של החמישה אחוז האלה? בית המשפט חישב  
7 אותם?  
8 כב' השופט מרזל: אבל זה נפרד מעניין חוצצת הורוכיץ אדוני,  
9 עו"ד קולקר: חוצצת הורוכיץ זה רק נושא אחד, זה רק הכסיס.  
10 כב' השופט מרזל: אבל זה הטענה בערעור. כפי שנאמר לאדוני.  
11 עו"ד קולקר: בסדר, אמרתי אבל לקחו רק דבר אחד. עכשיו, דר' פאזה בחוצצת  
12 הורוכיץ התעלם מזה שיש אוויר - יש מדידה של אוויר יבש ומדידה של  
13 אוויר לח, שזה תוספת של בעיה, שאין סימולאטור. הם הביאו בעצמם את  
14 החומר של מה שיש בארצות הברית. אנחנו מדברים על סימולאטור, אנחנו  
15 הגשנו לבית המשפט את הפרוספקט של היצרן, הם יכולים לקנות  
16 סימולאטור.  
17 יש אין סוף דברים, אני פשוט אני יכול לדבר על הפרטים שבועיים, זה  
18 מפריע לי שאני צריך להתמודד עם השבון, אני לא רוצה להתבטא כביטוי,  
19 זה מזכיר לי את התוכנית זהו זה שהייתה, זה השבונות של הבאבא בוכה,  
20 זה לוקחים את זה ומחברים לזה ואומרים זה או.קיי, יש תוצאה, אבל ככה  
21 לא עובדים. בית המשפט יכול להגיד שהוא יכול לתת איזה שהיא תוצאה  
22 ולהרגיש שהוא נותן את התוצאה הנכונה? זה אבסורד.  
23 הרי דר' זויש אמר שכמכשיר יש שני חיישנים, אבל בפעילות הוא מודד רק  
24 עם חיישן אחד, רק EC חיישן EC עושה רק מדידה אחת, החיישנים  
25 האחרים עושים שתיים. כל עדי המשטרה חלק יושבים פה וחלק זה, העידו  
26 שהוא טועה, לא נכון, תמיד זה פעולה כפולה, הוא עושה גם EC וגם זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו ככית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

- 1 לא יודע מי מהם טועה, אבל - כאילו אין גבול ?  
2 יש מה מערכת של אי ודאות מוחלטת, קופסא שחורה ומבקשים לתת לזה  
3 תוקף על סמך הרוכל שמוכר אותה.  
4 **כבי השופט סולברג:** מכאן אדוני אומר שחצוצרת הורוביץ היא רלבנטית והיא אמת  
5 המידה שעל פיה צריך לפעול.  
6 **עו"ד קולקר:** לא, חצוצרת הורוביץ -  
7 **כבי השופט סולברג:** זאת תשובתו של אדוני לטענה הזאת.  
8 **עו"ד קולקר:** חצוצרת הורוביץ היא רק רכיב אחד בטענות האלה, שאר יש בחוות הדעת  
9 ובעדות של דר' דרייזין יש רשימה של רכיבים נוספים. בחוות הדעת של  
10 אביחי יש רשימה של רכיבים נוספים, בחוות הדעת של איתן שרון יש  
11 רשימה של רכיבים נוספים, בית המשפט לא התמודד עם הטענות האלה,  
12 הוא השאיר אותם בצד. אני לא אעמוד להתחיל לעשות את החשבונות, אני  
13 לא יודע לעשות אותם. אני לא הושב שהיו מקבלים אותי אמילו לקורס  
14 הזה שעושה אותם.  
15 אני לא מבין איך פרקליט יכול לשבת בחדרו ולהגיד זה החשבונות. אתה  
16 רצית להגיד שיש חשבון אחר, בבקשה, היית צריך לעמת את הערים, הוא  
17 חקר את העדים על החשבונות האלה? זה מופיע פתאום בערעור.  
18 אני לא יודע איך מתמודדים עם דבר כזה בכלל. אני לא התעמקתי בחשבון  
19 שלהם, גם קראתי את הערעור לא התעמקתי בו, אני אומר את האמת. אני  
20 כבר שבע מלראות כל פעם גרסה חדשה. כל פעם טענה חדשה, כל פעם  
21 רעיון חדש, איך מתגברים על הדבר הזה. זה נעים לחשוב שבמשך אני לא  
22 יודע כמה זמן, נגיד שזה רק 290 מה עם כל אלה שהורשעו מתחת, זאת  
23 הבעיה? למצוא שמאזה או מישהו טעה וצריך להשב קצת אחרת? הבעיה  
24 היא עקרונית או שיש חשבון או שאין חשבון.  
25 את החשבון לא עושים בערעור, את החשבון מכריים בבית משפט קמא,  
26 בבית משפט קמא תקראו את הסיכומים של התביעה, אין שם לא



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

- 1 התמודדות עם המומחים, אף מומחה, אף חוות דעת לא עלתה לדיון, שום  
2 דבר בתוכן של מה שנאמר לא עלה לדיון. אני פה לראשונה אני צריך  
3 לעמוד ולהתמודד עם זה? היה לזה מקום?  
4 אם אני צריך לסכם את הדברים, אז זה מה שאני אומר, אני לא - אני על כל  
5 דבר שהביאו טענה, הבאתי מומחה שכנגד. באו וקפצו עם הניסוי, אני  
6 טרחתי מיד אחרי הניסוי להביא את דר' לפק להביא סטטיסטיקאי דר' אורן  
7 בר אילן, שמתי את הנתונים, את התשובה מפי מומחה, לא מפי. זה לא  
8 המקצוע שלי זה גם לא המקצוע של חברי הנכבד.  
9 אני לא יודע להגיד שום דבר ממה שהוא כתב אם זה נכון, אני יודע להגיד  
10 שזה לא משפטי, זה לא מבוסס על חומר ראיות, זה לא גרון בבית משפט  
11 קמא, זה לא הוגש בצורה של חוות דעת, תיק שלם מתבסס על הנחה שלהם  
12 שבית המשפט לא יקבע רף ואם הוא יקבע רף בטח לא יותר מ- 300 והנחה  
13 שנייה זה שהם הופשיים להביא פרשנויות ככל העולה על רוחם והם לא  
14 צריכים להביא את הנתונים, הנתונים לא חייבים להיות בבית משפט.  
15 אני לא יודע איך בית משפט הסכים לזה. בית משפט היה צריך לשים את  
16 האגרוף על השולחן ולהגיד - ככה לא מנהלים הגנה. ככה לא מנהלים  
17 תביעה בנושא כזה, אתם רוצים להביא את הראיות? תביאו אותם. אתם  
18 סתם סומכים עלינו שאנחנו כבר נבשל איזה דייסה בשבילכם?  
19 אני חושב שהראיות שאנחנו הבאנו, הם ראיות כאלה שאומרות בצורה -  
20 מוכיחות בצורה ברורה, התהליך לא תהליך, שיטות העבודה לא שיטות  
21 עבודה, המכשיר יש בו פגמים א' ב' ג' ד' ה' שהצגנו אותם ומי יודע כמה  
22 עוד. ולכן בית משפט שבישראל פלילי לא יכול לדון בהם.  
23 לפי חוות דעת של שנער, אני טעיתי כסיכומים שלי, כתבתי שמה שנייים  
24 לחמישים, זה טעות, זה אחד לחמישים, אמר זה נסדר, אני לא יודע אם  
25 אתם מכירים את חוות הדעת של דר' שנער.  
26 כבי השופט סולברג: כן אדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים מליימים

עמ"ת 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט ינאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

- 1 עו"ד קולקר: הוא אומר שני אחוז וזה בסדר, זה בסדר לא התנצלות או מחשבה וזה.
- 2 אני טרחתי לחפש את פסק הדין שכבוד השופטת דורגד בכית המשפט
- 3 העליון בעניין של בדיקות DNA, בעניין של ג'אלב האלדי, שם היא
- 4 אומרת שגם אחד ל-17.425 זה לא מספיק.
- 5 כבי השופט סולברג: טוב, עורך דין קולקר, אדוני צודק ועורך דין רונן יצחק רשם
- 6 לעצמו, או צריך לרשום לעצמו כי אנחנו באמת מצפים לתשובה בהמשך
- 7 גם לנקודה זאת בחוות דעתו של ד"ר שנער. אבל אדוני שוב חורג, אם
- 8 אדוני מיצה את דבריו בקשר לחצוצרת הורוביץ, אז נעבור לסענה השנייה
- 9 של המדינה לגבי אי דיוק בלוני הכיול, הכיול החצי שנתי שנעשה.
- 10 אבל אנחנו הייכים לשמור על הסדר.
- 11 עו"ד קולקר: אני אעיר הערה.
- 12 כבי השופט סולברג: אדוני, לא נוכל אחרת להשתלט על החומר, לא נוכל.
- 13 אך ורק בסדר. אדוני שווה בין דבריו, הזכרים נכונים, דברים שאנחנו
- 14 נצטרך לשמוע עליהם תשובה מהמדינה, אבל בשלב זה אדוני הוא המשיב
- 15 לטענות המדינה.
- 16 עו"ד קולקר: טוב, זה באמת יהיה לי מאוד נוח, אדוני יגיד לאיזה נקודה ואני אשיב
- 17 עליה. אדוני לעניין בלוני הגז.
- 18 כבי השופט סולברג: אם סיימת בקשר לחצוצרת הורוביץ בסדר, נעבור לאי דיוק בלוני
- 19 הכיול.
- 20 עו"ד קולקר: כך, ההגנה הגישה לבית המשפט חוות דעת מסודרת שבה היא הראתה איך
- 21 צריך להתנהל. איך קונים גז, גז צריך להיות תקני, יש חקן ישראלי 17025
- 22 איך צריך להתנהל עם מיכלים, צריך לנער אותם פעם בכמה זמן, צריך
- 23 לברוק אותם פעם בכמה זמן, צריך לברוק את העקיבות שלהם. זאת אומרת
- 24 שאתה מחליף מיכל במיכל, אני אראה לכם זה נמצא בחומר.
- 25 צריך לעשות רשימה של פעולות. צריך שתהיה להם תעודה, מחזיקה
- 26 מייבאת התכיפה מיכלים מיצרן הביטוי שנאמר הוא קיימוני משום שהוא



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ח 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם טולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 לא מהיצרנים המובילים. אני מסופק אם הדבר הזה עבר תהליך של מכרז,  
2 יש לי הרגשה שלא. זה עבר תהליך של אישור בשנת 2007 אבל עד 2007  
3 לפי דעתי הדבר הזה נעשה בצורה פרטיזנית. והבלונים אינם עונים  
4 לדרישות הבסיסיות שנדרשות מבלונים שנועדו לכיול. אומרים המומחים  
5 שלנו שמפעל שמכבד את עצמו שעושה כיול, לא היה קונה מיכלים כאלה,  
6 הוא היה קונה אך ורק מיכלים שעונים לחקן.  
7 כותבת להם היצרנית של המיכל - למה לכם לקנות מיכלים שעומדים על פי  
8 החקן, סתם תכזבו כסף, אנחנו נמכור לכם משהו יותר זול, אני מיד אציג  
9 את המכתבים האלה במקשה אחת.  
10 אומרת להם הספקית בהתכתבות, מה אתם צריכים מיכלים יקרים כל כך  
11 ותקניים, אנחנו נמכור לכם משהו יותר זול, זה מספיק לכם, ונותנת להם  
12 מיכלים שאינם נושאים תו חקן. התעודות מגיעות ארצה בלי שתהיה עליהם  
13 זהות של חותם, אתם יכולים לראות את כל תעודות הכיול, אין עליהם זהות  
14 של חותם, אתם לא יודעים מי חתום עליהם. ועל התעודות כתוב שאפילו  
15 לפי אליבא דיצרן הזה, העריכים של המיכלים הללו חלקם הם פלוס מינוס  
16 שני אחוז וחלקם הם פלוס מינוס המישה אחוז.  
17 צריך לדעת, אגב כל מה שאני אומר זה מופיע בהתכתבויות בתווית דעתו  
18 של דר' זויש, זה מסמכים -  
19 כב' השופט טולברג: - לאדוני שאכן לא קרא את ערעורה של המדינה, כי אני דיברתי על  
20 הנושא בתור כותרת, אבל אדוני טוען את טענותיו שלו ולא מתמודד עם  
21 טענותיה של המדינה, המדינה טוענת למשל בנושא בלוני הכיול, אם יש  
22 לנו גדרות ביטחון של היצרן של פלוס חמישה אחוז, ומינוס חמישה אחוז,  
23 ממילא אנחנו לא מפליגים למרחקים של 24% את זה טוענת המדינה.  
24 אדוני ישיב בבקשה.  
25 עו"ד קולקר: אבל אלה הם שטויות. זה מה שאני מנסה להגיד, אני מנסה להסביר למה  
26 אלה שטויות.





בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

כפי השופט נעם סולברג  
כפי השופט יגאל מרזל  
כפי השופט דוד מינץ

1 כפי השופט סולברג: כן,  
2 עו"ד קולקר: זה בדיוק מה שאני מנסה להסביר.  
3 עכשיו, הסבירו המומחים שלנו, ההסבר שלי מתחלק לשניים אבל תיכף זה  
4 יובן. הסבירו המומחים שלנו שברגע שמיכל הוא לא נושא תו תקן,  
5 ומשטרת ישראל בתהליך שלה אף פעם לא בודקת את תוכנו, צריך לדעת  
6 את זה, אף פעם משטרת ישראל לא בודקת, המיכלים מגיעים כמו שהם,  
7 מעבירים אותם לפה, מעבירים אותם לשם, בשום שלב איש לא לוקח  
8 מכשיר פשוט שנקרא גז כרומטוגרף, עולה כסף קטן, מזרים פנימה ובודק  
9 ומכיל מה יש בבלון. וגם בתהליך שמורה היצורן איך לעשות כמעבדה,  
10 זאת אומרת שצריך לקחת את הבלון הישן ואת הבלון החדש, למדוד את זה  
11 ולמדוד את זה לכייל במקביל לדעת אם ה-350 של זה, זה אומנם ה-350  
12 של זה ולהכניס את זה, לבדוק את זה מול המכשיר, גם את זה שיש להם  
13 הוראות מפורשות הם לא מבצעים.  
14 אומרים המומחים שלנו, אנחנו לא יודעים מה יש בבלון. יותר מזה,  
15 המכשיר צריך לקבל מהטכנאי באמצעות המקלדת את הערך של המיכל, על  
16 מנת שכאשר הוא עושה בדיקה, הוא ידע לדעת למה לצפות. אם אומרים לו  
17 אנחנו נותנים לך מאה והוא מקבל מאה וחמש, אז הוא אומר אהה יש לי  
18 פה, נתנו לי 100 ואני קיבלתי 105 לכן יש לי סטייה של חמישה אחוזים.  
19 את הנתון הזה של המאה הטכנאי מקליד למכונה אבל הוא לא יכול  
20 להקליד לה, משום שהמכשיר הזה בכלל לא נועד לעבוד בנו, הוא לא יכול  
21 להקליד לה את הפלוס מינוס. הוא לא יכול להגיד למכונה אני נותן לך  
22 מיכל שהפלוס מינוס שלו הוא 2% או 5%, או אני לא יודע כמה.  
23 הוא גם לא יכול להגיד לו שאם זה כתוב שם 350.8 או 7 הוא גם לא יכול  
24 להכניס לו את הנקודה העשרונית. זה משום שהמכשירים האלה נועדו  
25 לעבוד עם תמיסות ולא עם גזים.  
26 עכשיו זה כתוב בסיכומים שלי בפירוט, אני בטוח שאנשים לא כל כך



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עמ"ס 25457-04-10

כפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 הבינו את זה כי זאת התוצאה. ואז קורה דבר מעניין, לוגיקה פשוטה, יש  
2 מיכל ובמיכל יש נאמר מאה, וכתוב שזה פלוס מינוס 5, זאת אומרת שיש  
3 בו 95 ויכול להיות שיש בו 105, אנחנו לא יודעים כמה זה בין לבין. אבל  
4 הסכמאי הקליד למכונה 100.  
5 בודקת המכונה ומוצאת 99, ואומרת מצוין, בין 100 ל - 99 יש בסך הכול  
6 אחוז אחד. והיעד שלי הוא עד 5%. אבל אם במיכל יש הס וחלילה 105 עד  
7 99 יש 6%. מעל מה שמותר. אז המדידה פסולה.  
8 זה לא עניין של להוסיף ערך של אי וודאות למדוד את זה עוד פעם, זה  
9 מדידה פסולה, אסור לעבודה, הטרנס הוא 5% מעבר 5% המכשיר אמור  
10 לסגור את עצמו.  
11 כ.ה. מינץ: אבל לפי זה מעבר של בלונים של פלוס מינוס שני אחוז אמור לפתור את  
12 הקושי שאדוני דיבר עליו, לא?  
13 עו"ד קולקר: לא, לא לגמרי. ב- 5% זה יוצא שרק אם יוצא 100 בדיוק, זה נכון, אבל כ-  
14 כ.ה. מרזל: לפי הדוגמא שאדוני נתן, זה -  
15 עו"ד קולקר: נכון, במאה - לא,  
16 כ.ה. מרזל: זה פלוס שניים מינוס שניים.  
17 עו"ד קולקר: נכון מ- 97 עד 103 זה בסדר,  
18 כ.ה. מרזל: או פלוס שניים מינוס שניים, מ- 98 עד 102,  
19 עו"ד קולקר: כן, אז אם יש 98 פלוס 5 זה 103, ואם יש 102 מינוס 5 זה 97 אז הפער  
20 הוא מ- 97 עד 103. במקום שיהיה מ- 95 עד 105. אם משתמשים בבלון  
21 של שני אחוז. להסביר עוד פעם?  
22 כ.ה. מרזל: הכנתי,  
23 עו"ד קולקר: עכשיו כל הנושא הזה אני העליתי אותו לראשונה בסיכומים. אף אחד לא  
24 דיבר עליו מילה. אני הודיתי בסיכומים גם ששמרתי אותו לסוף משום  
25 שאני יודע שאני רק מעלה טענה, תיכף ממציאים איזה שהיא תשובה.  
26 יש ראייה ברורה, מיכלים, יש ראייה יש מוצג, המיכלים בשטח היו 105,



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ה 25457-04-10

כפני כבי השופט נעם סולברג  
כבי השופט ינאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

- 1 עכשיו הם אגב עברו כל המיכלים לפלוס מינוס שני אחוז בזמן האחרון,  
2 בשנה שנתיים האחרונות.  
3 אבל עד לפני שנתיים בערך, היו עוד הרבה מיכלים של 105, של פלוס  
4 מינוס 5, למעשה כל ההרשעות במשך שנים היו פסולות מן היסוד בגלל  
5 שהיה מכשיר שהיה אסור לעבוד איתו.  
6 אז אני צריך להיכנס לכאבא כובה הזה? להתחיל לחשב את החישובים  
7 האלה? זה הבטיס רעוע.  
8 השבתי?  
9 אב"ד סולברג: שמענו את התשובה, כן אדוני,  
10 עו"ד קולקר: תודה,  
11 אב"ד סולברג: הנושא הבא שהמדינה טוענת לו זה אי רישום תוצאת הכדיקה של הגלאי  
12 האלקטרו כימי.  
13 עו"ד קולקר: או.קיי,  
14 אב"ד סולברג: זה גם נושא שכנראה עומד לבוא על תיקונו.  
15 עו"ד קולקר: אני אגלה לאדוני, אדוני אולי לא יודע, יש ועדה בין משרדית, כל הדברים  
16 האלה כבר הוכרעו ברוח, יתקנו יהיה שמה OIML ויהיה רשות להסמכת  
17 מעבדות, ויהיה כיוול בחמש נקודות.  
18 אב"ד סולברג: ובא לציון גואל, בסדר,  
19 עו"ד קולקר: והכול ישנו שם, אבל זה נמצא על השולחן של המשטרה ועל השולחן של  
20 אני לא יודע מי בפרקליטות כדי לא לקלקל את הדיונים האלה. במשך  
21 מיוני שעבר הדוח היה מוכן, השופט סננבוים אמר לי נתנו לי אותו, אני  
22 הגהתי אותו, לך תבקש אותו, פניתי לבקש אותו,  
23 אב"ד סולברג: כן קראנו את הבקשה של אדוני.  
24 עו"ד קולקר: נו,  
25 אב"ד סולברג: בסדר,  
26 עו"ד קולקר: אז מה למה אני לא מבין את המשחק הזה, עושים מאיתנו צהוק פשוט



בית המשפט המחוזי בירושלים בשכתו כבית-משפט לערעורים מליימים

צמ"ת 10-04-25457

בפני כבי השופט נעם טולברג  
כבי השופט יגאל מרזל  
כבי השופט דוד מינץ

1 עושים מאיתנו ומבתי המשפט צחוק.  
2 אדוני שאל על - ?  
3 כ.ה. מינץ: אלקטרו כימי ה- EC ו- IR - ,  
4 עו"ד קולקו: למה אתה רוצה שאני אגיד - חמש נקודות כיול אני צריך לדבר על זה? אני  
5 חושב שזה ברור, זה אחת ההמלצות גם בוועדה, חמש נקודות כיול.  
6 כל חוות הדעת אומרות שאם עושים כיול בנקודה אחת, אין לזה ערך. זה  
7 חסר ערך. משום שבתוך נקודה אחת יכול לעבור גרף כזה, בתוך נקודה  
8 אחת יכול לעבור גרף כזה, או כל גרף אחר.  
9 אם יש כמה נקודות מדידה, אפשר לעשות גרף ישר. זה נורא פשוט. אגב,  
10 יש פעולה נורא פשוטה, כל העדים שלי אמרו את זה. בסוף תהליך הכיול  
11 שאתם עושים, קחו בלון מסדרה אחרת או מיצון אחר, ותעשו בדיקה ניסוי,  
12 וריפיקציה. מה הבעיה? לא, לא נדרש. אני פשוט אין לי תשובה למה זה  
13 כך אבל אחר כך זה יותר פשוט לעשות חשבונות כאלה מאשר לעשות את  
14 הדברים הפשוטים שצריך לעשות בשטח.  
15 אני הייתי, סליחה, הייתי קודם כל, ברה לי מהזיכרון. הייתי עוד בעניין  
16 ההוא של המיכלים. אני אמרתי שהטכנאי מקליד, הטכנאי יכול לטעות  
17 בהקלדה. הטכנאי יכול להכניס למכשיר נתון לא נכון של הבלון שממנו  
18 הוא מתכיל.  
19 אין מנגנון בקדה לעניין הזה, יכול להיות שבתחנה מסוימת במשך זמן רב  
20 יהיה בלון שבו הערך יהיה 320 או 350, וההקלדה הייתה אחרת. אנחנו  
21 ראינו טעויות כאלה, אנחנו גם הגשנו לבית המשפט צרור של מקרה אחד  
22 עם צרור טעויות כאלה שמצאנו אותו ונאלצו לבטל כתבי אישום. אז הם  
23 אומרים איפה שידענו, תיקנו. אבל אם אין לכם מערכת בקרה, בקרה  
24 עבודה, אתם לא עובדים המעבדה שלכם לא עובדת כמו שצריכה לעבוד  
25 מעבדה, אני קופץ מעניין לעניין, כולנו יודעים מה זה שרשרת דן, כמה זה  
26 חשוב. איפה שרשרת דם הזאת בעבודה שלהם? אין תהליכי בקרה.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם טולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

- 1 עובדים ויכול להיות שכמיכל פלוני יהיה גז בשיעור אחד ומוקלד גז אחר  
2 ואף אחד לא בודק.  
3 יכול להיות שגם הגז שכתוב על התעודה הוא גם לא נכון, יש אי ודאות על  
4 אי ודאות, על אי ודאות. מי מדד אותה? מי חישב אותה? אף אחד.  
5 עכשיו, EC, אומר המחוקק בצורה מאוד פשוטה בסעיף 169 ז' -  
6 כ.ה. מרזל: סליחה ארוני שאני - בסוף הטיעון לעניין בלוני הכיול אמרה המדינה שגם  
7 אם ארוני צודק לגבי אחוזי אי הודאות לכיול, זה נבלע כך גרשם בשולי אי  
8 הודאות של המכשיר עצמו. תשובת ארוני?  
9 עו"ד קולקר: אני מרים ידיים, אתה ארוני יודע משהו על אי הודאות של המכשיר עצמו?  
10 הוכיחו אותו?  
11 כ.ה. מרזל: זה הטענה -  
12 עו"ד קולקר: זה כלי - אין יסודות לבניין. אין יסודות לבניין,  
13 כ.ה. מרזל: טוב, תודה,  
14 עו"ד קולקר: אומרת התקנה 169 בצורה די ברורה שצריך לעשות מדירה כפולה או יותר,  
15 אגב לא מדירה כפולה, או יותר כתוב שמה, אכרופו דר' גומר, ושכין שתי  
16 התוצאות הקיצוניות לא יהיה פער שעולה על עשרה אחוזים.  
17 כיוון שנעשית מדידה גם בIR וגם ב-EC, יכול להיות בהחלט שבין שתי  
18 התוצאות של ה-IR לא תהיה סטייה שעולה על עשרה אחוזים אבל בין  
19 תוצאות ה-EC או בין אחת מהן ל-IR תהיה תוצאה, יהיה פער שעולה על  
20 עשרה אחוזים.  
21 אם מודדים בשיטות שונות ארבע פעמים, או שלוש פעמים אנחנו אגב לא  
22 יודעים כמה פעמים מודדים, אם זה שלוש פעמים או זה לא בדיקה כפולה  
23 בכלל. אם מעלימים מאיתנו את התוצאה לעולם לא נדע אם היה כשל  
24 שהוא מסוג הכשלים שאוסר את המשך הפעלת המכשיר. התשובה היא  
25 מאוד פשוטה. עכשיו גם כמה שהם קוראים כיול שנתי, כיול חצי שנתי, הם  
26 לא בודקים את הרבר הזה. הם לא עושים חמש מדידות, הם עושים עם



## בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עפ"ד 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

1 אותו מיכל שכבר קשור חמש קריאות. ועל גבי הצג של המכשיר מופיעים  
2 בזה אחר זה קריאות ה- EC וקריאות ה- IR, חמש במספר, והמכשיר פולט  
3 פלט ובפלט הזה מופיע הממוצע של חמשת הקריאות של ה- EC, הממוצע  
4 של חמשת קריאות ה- IR, וסטיית התקן של מדידות ה- EC וסטיית התקן  
5 של מדידות ה- IR.  
6 דא עקא שממוצא יכול להעלים פער שעולה על עשרה אחוזים, עדיין יכול  
7 להיות מצב שבו הפער בין שתי תוצאות קיצוניות יעלה על 10% ואז הוא  
8 פוסל את הכיול ואת התהליך כולו אבל בממוצע לא יראו את זה.  
9 עכשיו מכיוון שעל פי התהליך שלהם הטכנאי הזה שהוא בעצם כמו  
10 המפעיל הוא רק לוחץ על כפתורים, לא רושם את התוצאות, נמנעת הראייה  
11 גם מבית משפט וגם מאיתנו וגם מהם, הם לא מתעניינים בה.  
12 בנוסף לכך כמו שאמרתי, יש שתי מכשלות נוספות שקשורות לזה ואת  
13 היא שהחיישנים האלה אינם עוברים כיול אף פעם, יש מכשירים שעובדים  
14 עשר שנים או 11 שנים כבר, מעולם לא נבדקו החיישנים לא כוילו.  
15 אב"ד סולברג: לא הבנתי את הטענה כאן, אדוני אומר שלא כל חצי שנה עושים את  
16 בדיקת הכיול על כל המכשירים?  
17 עו"ד קולקר: לא אדוני, אני התחלתי להגיד קודם, שחיישן חיישן נותן תוצאות,  
18 ועוברים לפי התוצאות שהוא נותן. אבל צריך גם לבדוק שהחיישן עצמו  
19 הוא תקין. את החקינות של החיישן לא בודקים. אם החיישן אומרים לו  
20 תריח חומס צריך לתת לו להריח טחינה ולראות אם הוא אומר שזה  
21 חומס. יש שיטה לעשות את זה, אני אומר את זה בצורה גסה אבל צריך  
22 להבין את זה.  
23 הדברים האלה לא נעשים עשר שנים עובד מכשיר אף פעם לא בודקים  
24 אותו. אומר להם דר' פאזה, תדעו לכם, הייתם יכולים להתגבר על חלק  
25 מהדברים האלה אם הייתם עושים בקרת איכות בקרת מדידות. SPC, אני  
26 לא זוכר את ראשי התיבות, אומרים אוספים את הנתונים, כל מדידה



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים פליליים

עמ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

1 אוטפים את הנתונים במכשיר יש זיכרון, יכול להיות זיכרון, בחו"ל  
2 למכשירים יש זיכרון. באגורות ספורות מקבלים יודעים כמה עולה זיכרון,  
3 אלף מדידות אחרונות. למכשיר הזה יש רק זיכרון של המדידה האחרונה.  
4 אז כשמתחיל המכשיר מתחיל לסטות, כשהמכשיר בודק אפשר לעקוב  
5 אחרי המדידות וכשמתחיל לסטות איש מעבדה אומר רגע, רגע, צריך  
6 לבדוק או לכייל.  
7 במכשיר הזה לא עושים את זה. אנב, הם לא עושים כיוול, הם לא עושים  
8 כיוונן שם המכשיר. אין להם אפשרות לעשות כיוונן של המכשיר.  
9 לזה צריך להוסיף עוד דבר אחד, ההוראות של היצרן אמורות להיות חלק  
10 מאישור המכשיר. זאת אומרת אם מכשיר עבר תהליך של טייפ אפרובל,  
11 במקום פלוני במעבדה מוסמכת, הטייפ אפרובל הזה כולל את החלק בלתי  
12 נפרד ממנו זה הוראות ההפעלה, הוראות התחזוקה, משום שאפשר להכין  
13 בקלות שבמהלך אחד של תחזוקה אפשר לקלקל את כל האיכות של  
14 המכשיר.  
15 עכשיו הוראת תחזוקה חד משמעית שיש ליצרן הזה, היא שבמקרה שחיישן  
16 האינפרה אדום מתקלקל, או עושה בעיות, אין לטפל בו, אין לכוונן אותו  
17 ואין להחליף את החיישן עצמו. כתוב שם 023 ERROR, CHANGE  
18 - COMPLETE, או קווט, הם אומרים הכוונה היא החלף את המכלול  
19 בשלמותו.  
20 משטרת ישראל כפי שהראינו גם במשפט הזה גם אתמול הראיתי את זה,  
21 העיד הטכנאי מה זה כל פעם אני מכוונן את החישן, אני מחליף אותו, אני  
22 זה, אומר לו יש 023 ERROR, אני לא יודע לפי הוראות המשטרה, ככה אני  
23 עובד.  
24 השופטים נתנו את דעתם לעניין הזה ואמרו שאנחנו צודקים, שצריך לעבוד  
25 רק לפי הוראות המשטרה, רק לפי הוראות היצרן.  
26 נתנו דוגמא את ה- ERROR הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית-משפט לערעורים מלימים

עפ"ת 25457-04-10

בפני כב' השופט נעם סולברג  
כב' השופט יגאל מרזל  
כב' השופט דוד מינץ

1 זאת אומרת שאנחנו נכנסים פה למסלול נוסף של אי ודאות, והוא איך  
2 החיישנים האלה שאותם כביכול צריך לכדוק, כן BC לא BC איך הם  
3 מתחזקים.  
4 אב"ד סולברג: טוב, הטענה הבאה של המדינה ותשובתו של אדוני אולי דומה, זה בקשר  
5 לבדיקת אדי האלכוהול הסביבתיים. שהטענה היא שהדבר הזה לא נרשם,  
6 המדינה אומרת מה לי לא נרשם, זה אוטומטית כמו מאות פעולות אחרות  
7 שעושה המכשיר, גם את הכר הזה המכשיר עושה.  
8 עו"ד קולקר: טוב, האחרון שנתן את דעתו לעניין הזה היה כבוד השופט מורדיג בעניין  
9 בוסתנאי וגם בעניין גורן. בעניין בן גורן. והוא בלי שהוא מכיר את  
10 החומר, בלי שהוא ראה את הראיות, בלי שום דבר, הוא אמר שהתהליך  
11 נראה לו הגיוני והוסיף ואמר שאני עושה בזה לוליינות משפטיות, ולא  
12 לעולם חוסן. נו, נו, נו.  
13 העניין הוא כזה, תקנה 169 נמצאת בספר החוקים, בתקנה הזאת כתוב -  
14 שצריך לעשות בדיקת בלנק - בדיקת אוויר הופשי מאלכוהול, הבדיקה  
15 הזאת במונחים של בני אדם, זה בדיקת אפס. זאת אומרת אתה עולה על  
16 המשקל, אתה מסתכל למטה, אתה רוצה לראות שהוא על אפס, אם המשקל  
17 למטה, אתה רוצה לראות שהוא על אפס, אם הוא לא על אפס, אם הוא  
18 משהו אחר, אתה או מכוון אותו או לוקח בחשבון את הסטייה.  
19 מוסיפה ואומרת התקנה שהסטייה יכולה להיות עד 50 מיקרוגרם. כתוב  
20 בתקנות לא המצאתי את זה.  
21 בתהליך של אימוץ המכשיר בארץ, לא התייחסו לעניין הזה. אפשר לשאול  
22 אלף ואחד מפעילים האם עשית פעם אי פעם בדיקת בלנק סמפל הוא אומר  
23 לך אני לא יודע מה זה. האם התייחסת פעם להמישים מיקרוגרם, הוא אומר  
24 לך לא יודע מה זה וזה פועל יוצא מזה שהמכשיר הזה לא הותאם לתקנות  
25 או שלא התאימו את התקנות למכשיר.  
26 כאשר רוכשים מכשיר מתברר דרגר וגם זה מוצג שהגשתי אותו, אתה