

בתי המשפט

פל 001424/07		בית משפט לתעבורה ת"א - יפו	
תאריך: 03/11/2008		בפני: כב' השופט מאיר דרורי	

המאשימה

מדינת ישראל

בעניין:

ע"י ב"כ סמו

עו"ד

נ ג ד

הנאשם

קלאוס עדי

ע"י ב"כ קולקר

עו"ד

נוכחים: ב"כ הצדדים והנאשם

פרוטוקול

ב"כ המאשימה: חוות הדעת היא באנגלית. אם בית משפט יהיה מעוניין לתרגום אפעל בהתאם.

ב"כ הנאשם: אני עותר לקבל כל חומר שעשוי לשמש את המומחה בעדותו בבית המשפט. כל מסמך כל מצגת כל מכשיר כל דוגמא שמי שהוא מתכוון להביא לבית משפט אבקש לראות ולבחון מראש כחומר חקירה. אבקש לקבל את כל המסמכים שהוחלפו בין מדינת ישראל לבין היצרן ונציגו בכל השלבים שהביאו להטמאתו של המכשיר במשטרת ישראל.

מר רענן כץ נציג היבואן מוזהר לומר את האמת ומעיד.

אני עובד בחב' עמוס גזית שהיא היבואנית של המכשיר.
אני מנהל התחום ומנהל השווק, אני אחראי על שווק תחום המוצרים של גילוי אלכוהול. ההוראות הם באנגלית ובגרמנית. ספר ההפעלה המקורי הוא באנגלית.
נמסר לי על ידי חב' רגב כי המכשיר בארץ עצמו זהה למכשירים אחרים מדגם זה שנקרא אל קוטקס 7110 אם. קיי 3 הוא זהה לכל המכשירים בעולם בעלי אותו שם דגם הוא זהה

מבחינת מנגנון המדידה, שינן שונים קלים מארץ לארץ המתטבאים באותיות סיומות אחרי אם קיי 3, השינויים מתבטאים בממשק ההפעלה ובדרישות קטנות מארץ לארץ לגבי פלט נייר או הליך ביצוע כיוול, או דרישה לפלט מחשב עם נתונים סטטיסטיים שונים.

חקירה נגדית לעו"ד קולקר

- ש. אתה נהגת בדרך מתוחכמת, נתת לבית משפט רושם שאין הבדל בין המכשירים שמופעלים בארץ לבין אלה שמופעלים בכל מיני ארצות שונות בזה לא דייקת בכלל.
- ת. זה המידע שנמסר לי על ידי יצרן המכשיר.
- ש. היצרן אמר לך שבכל מדינות העולם המכשיר מכויל כיוול תקופתי בדיוק עם אותם אמצעי בקרה.
- ת. לא אמרתי כזה דבר. התיחסתי למנגנון המדידה ולא לשיטת הכיוול.
- ש. אתה מסכים כי מכשיר שיש לו טכניקת כיוול אחרת הוא שונה ממכשיר שבו אמנם כלי המדידה הוא אחיד אך השיטות מדידה שונות.
- ת. לא מסכים אתך. במכשיר המדור ניתן לכייל בשתי שיטות הוא מגיע באופן מודולרי שניתן בשתי שיטות כיוול האחת בגז יבש, ושנייה באמצעות כניסת אלכוהול. זה נקרא שיטת כיוול על ידי אמבט רטוב. שתיהן לגיטמיות הם בארצות שונות מטעמי נוחות.

לשאלת בית משפט:

- ש. האם שיטת הכיוול משפיעה על התוצאה.
- ת. למיטב ידיעתי אין השפעה של שיטת הכיוול על התוצאה.

המשך חקירה נגדית:

- ש. נכון שהמכשיר שנוצר בגרמניה המכשיר מחויב במערכת ובכללי תחזוקה והפעלה המאפשרים לו מומחייבים אותו לבצע עקומת כיוול מחלק מתהליך הבדיקה בתפתית המכשיר בישראל לא מצויגד במכשיר המתאים לבצע עקומת כיוול.
- ת. אינני מכיר את המושג עקומת כיוול.

ב"ב המאשימה: המומחה ד"ר יורגן זוהייש יעיד בנושא זה וישיב לב"כ הנאשם על כל שאלותיו בתחום הנ"ל.

המשך חקירה נגדית:

- ש.ת. לא הגשנו את המכשיר לשום גורם חיצוני שיבדוק את אמינות המכשיר.

- ש. האם קיבלתם ממדינת ישראל דרישה מסודרת וכתובה להתאים את המכשיר לרגולציה שהיא.
- ת. לא שאני זוכר.
- ש. לכן לא ביצעתם התאמה לשום רגולציה.
- ת. לשום רגולציה ישראלית.
- ש. יש לי מסמך שכתב קודמו של דוד קדר לתפקיד כשהוא מבקש לפתור את המכשיר מוועדת מכרזים. מפנה למכתב של סנ"צ בן יאיר.
- ת. את השאלה יש להפנות לסנ"צ בן יאיר.
- ש.ת. הטפול היחידי שעשיתי בהתאמת המכשיר בשלב הגדרת המכשיר היה לאחר שזכינו במכרז צוות שכלל בין השאר את ד"ר שלמה אלמוג מתל השומר.
- ש.ת. העלה מספר דרישות לגבי הצורך לבצע בדיקת כיוול יומי למכשיר היצרן ביצע התאמת תוכנה בהתאם הנושא השני היה תרגום לעברית של כתצוגת המכשיר ופלט המדפסת.
- ש. פעולות אלה נעשו אחרי זכיון במכרז.
- ת. אני מניח שהכל מתועד בתיק במשרד ולא תהיה בעיה להעביר תיעוד זה.
- ש.ת. התיעוד קיים בזכרוני.
- ש. כלומר לא נמצא מסמכים מה שקרה.
- ת. אינני יודע היכן היא מתועדת. לנו אין תיעוד למיטב ידעתי אוכל לבדוק שוב.
- ש.ת. במכרז היו שני שלבים האחד אר,אף אי. דרישה לאינפורמציה היצרן הגיש את מפרטי המכשיר, היצרן שאני מייצג ויצרנים אחרים שהשתתפו במכרז, ישבו עם כל יצרן שאלו שאלות האם ניתן לעמוד בדרישות אלו, זו היתה שיחה פתוחה לאחר שהצוות שניהל את המכרז מטעם המשטרה קיבל מידע מהחברות שהציעו הם פנו מפרט טכני למכרז, החברות היו צריכות להציע לפי המכרז.
- ש. אני מציע לך שהמצב העובדתי היה אחר, בחב' עמוס גזית ניצלתי את יחסיכם האישיים עם ד"ר אלמוג וביקשתם שיוציאו משרות את מכשיר הקודם על ידי מכרז חדש, כצעד שיבטיח את סילוקו של הספק הקודם אתם ביחד עם ד"ר אלמוג איפינתם את המכשיר שאותו אתם רוצים לקלוט לפי הדרישות של חב' דרגר, כך שבמכרז לא השתתף אף יצרן חוץ מחב' דרגר. אתם תפרתם מכרז שחב' דרגר תהיה ספק יחיד. האם אתה מאשר זאת? .
- ת. כל מה שאמרת זה לא נכון את ד"ר אלמוג הכרתי אחרי שהשתתף בישיבה.
- ש. ארצה להשמיע לך הקלטה מהמכשיר הנייד שלי – אתה לא ידוע כי בארצות העולם הגבת מכשיר זה שהוא יהיה כפוף לתקנים של הפעלת מכשירים.
- ת. בכל ארץ יש את הכללים של הפעלת המכשיר איני ידוע איך התקנים בארץ.
- ש. בהקלטה זו אתה אומר שבזמנו היתה הפקרות ואתה אומר לי בוא תעזור לנו ונעשה תקנים.

- ת. בהרבה תחומים בארץ ואני משווק מגוון של ציודים אין תקנים מקומיים, המפעל מבקש כי המכשיר יהיה לפי תקן ואני מניח שזה מה שהיה אז.
- ש. בטופס ההזמנה מתבקש כל צרכן לפרט האם הוא רוצה שהמכשיר שלו יהיה כפוף לתקן שווי ערך או שלא יהיה כפוף לשום תקן. מה ביקשה מדינת ישראל?
- ת. אינני יודע. לא אוכל להתייחס לטופס שאינני מכיר אותו.
- ש.ת. אני נותן גיבוי ושרות ונותן תמיכה ולא זוכר מה היו הדרישות המדויקות של משטרת ישראל לגבי ספקציות של המכשיר.
- ש. מתי ביקר ד"ר זוהייש בארץ.
- ת. לפני 3 חודשים בערך.
- ש. מתי ביקר לפני כן.
- ת. שנה או חצי שנה קודם. לא זוכר באיזה נושאים, כנראה שאלות שרצו לשאול אותו ד"ר אלמוג הוא רצה להבין את המנגנון של המכשיר מבחינת פיזיקה לבקשתו של ד"ר אלמוג ביקשנו מד"ר זוהייש להגיע.
- ש.. כל אחד מהאנשים שניצבים בבית משפט יש תפקיד, תוכל להסביר מי זה ד"ר אלמוג.
- ת. הוא מייצג את המדינה. לא ידע באיזה כובע, המשטרה אמרה לי כי הוא מייצג את המדינה, אני מתקן את עצמי הוא התקשר אלי ואמר כי הוקמה ועדה בין משרדית שתפקידה לעבוד על הגדרת תקן מסוים או תקן למכשיר מדידה אלקוטקס הוא מונה כמרכז מקצועי שמוביל את הנושא על כן ביקש שיגיע ד"ר זוהייש לארץ כדי ללמוד את הנושא.
- ש. המכשיר לא עבר בארץ שום ניסוי.
- ת. לא יודע. לא יודע גם אם עבר בדיקה
- ש.ת. נכון שהמכשיר יש לו מגבלת טמפרטורה ולחות.
- ש.ת. זה נושא שקשור למנגנון לכן תשאל את ד"ר זוהייש.
- ש.ת. אני ידוע שהמכשיר איננו תלוי טמפרטורה ולחות.
- ש. האם חוברת הפעלה של המשטרה עברה בידך
- ת. ראיתי אותה לא קראתי אותה.
- ש. נכון שאין במשטרת ישראל אף פונקציונר שיכול להכיר את המכשיר.
- ת. אני לא יודע. אני מוכן להעיד על מערכת היחסים ביני למשטרה, מדי פעם אני מקבל שאילתא טכנית המופנית ליצרן אני מתרגם לאנגלית ומעביר לד"ר זוהייש בזה מסתכם תפקידי. אכן אני מאשר כי כל השאלות המקצועיות מופנות לד"ר זוהייש בגרמניה.
- ש. למה מעבירים את השאלות אליו.
- ת. הוא מכיר את הקרביים של המכשיר.
- ש.ת. מעבירים דוקא אליו כי הוא איש המקצוע הבכיר בחברה.
- ש. אתם עוסקים בהכשרת עובדים של המשטרה.

- ת. ההכשרה ניתנת על ידי מדריך מקצועי שהביע לארץ מטעם חב' דרגר.
- ש.ת. אינני ידוע אם האיש הבכיר הוא ארז כהן.
- ש. כשאתה בא בקשרים עם המשטרה מי הסמכות הטכנית
- ת. אני עובד מול ארז כהן ומול כתר.
- ש. האם בסמוך או בחודש יולי 2007 נדרשתם לאיזה שהם פעולות, התייחסות, מתן מידע לפני ששר התחבורה פרסם את המכשיר.
- ת. אינני זוכר.
- ש.ת. נכון שמשטרת ישראל רכשה מערך חלקי חילוף גדול.
- ש. האם מסרתם למשטרת ישראל דרישות מיוחדות לגבי הפעלת מעבדה.
- ת. לא מבין את השאלה.
- ש. האם אתם או המפעל עורכים פיקוח על המעבדה המשטרתית.
- ת. לא.
- ש.ת. האם נכון שאתם לא מספקים את הגז לכיול.
- ת. אנחנו מספקים את הגז לכיול למשטרה .
- ש. מדוע אינכם דורשים כי תערוכת הגז תהיה מצוידת בתעודה חתומה.
- ת. הם מסופקים עם תעודות חתומות.
- ש. אני מודיע לך שכל התעודות המספקות אינן חתומות ואתה לא יכול לומר לנו מי האיש שחתום על התעודות.
- ת. למיטב ידיעתי התעודות מגיעות חתומות. לפעמים החתימה בחתימת יד לפעמים על שם ...
- ש. אני אומר לך שלא היתה תעודה אחת על שם איש שחתם עליה.
- ת. אינני זוכר. אני צריך לבדוק זאת.
- ש.ת. אנחנו כן עושים ביקורות למכילים שמספקים, אנחנו לוקחים אחד מכל מספר בלונים ובודקים את הריכוז שלו.
- ש. היכן תעודות של בדיקות אלה.
- ת. אנו לא מתעדים בדיקות אלה.
- ש. באיזה אמצעי אתם משתמשים כדי לבדוק את תקינות הבלון.
- ת. באמצעות מכשיר ינשוף של המשטרה. כאשר הבלון מיוצר לאחר הייצור לכל גליל מתבצעת בדיקה באמצעות אנלייזר אצל היצרן. אצלנו בחב' גזית אין אנלייזר שכזה אנו עושים בדיקת מדגמית.
- ש. אני אומר לך שאין לך אף תעודה חתומה.
- ת. המידע שיש לי זה מהאישורים של היצרן. אם אתה רוצה שאבדוק אם יש חתימה אני מוכן לבדוק.
- ש. ניסית להטעות את בית משפט בזה שאנו בודקים בדיקה מדגמית של בלון , נכון שאין לכם מכשיר בדיקה?

- ת. התפקיד שלנו לא לבדוק את רמת הדיוק של הבלון, מידי פעם לוקחים גליל באופן מדגמי ובודקים אותו באמצעות הינשוף. אני לא מתיימר לבצע בדיקה של הבלונים באמצעות אנלייזר.
- ש. אתם הספק של הווסתים.
- ת. כן.
- ש. משטרת ישראל שקלה רכישת ווסתים דיגיטליים.
- ת. לא יודע.
- ש.ת. לא שקלנו להציע להם וסתים דיגיטליים.
- ש. אתה יודע את ההבדל.
- ת. לא.
- ש. אתה יודע איך מתבצעת בדיקת כיול יומית ובמעבדה.
- ת. אני יודע, מדובר בבדיקות שונות לחלוטין.
- ש.ת. אני יודע אך מתבצעת בדיקת כיול יומית. את הטכניקה קבעה היצרן.
- ש. מהם הדרישות היה במפרט קניה, דרשו מכם וסת ידני.
- ת. אני זוכר.
- ש. אתה יודע שווסת זה הוא וסת גז שלא ניתן לבצע בו כיוון עדין.
- ת. הווסת שאנו מספקים הוא מסוג דו דרגתי זה אומר את הדברים הבאים בווסת דו דרגתי מאפשר לקבל לחץ יציאה מדויק ומיוצב גם כאשר הלחץ בגליל יורד באופן דרסטי זו המשמעות של וסת דו דרגתי.
- ש. נכון שבטיפול חצי שנתי הטכנאי עושה פעולות לפי רשומה שיש בידו.
- ת. נכון.
- ש. בתום ביצוע של פעולות אלו הוא מזרים גז במכונה ומבצע בדיקת כיול מסכמת.
- ת. אני אמרתי שהסנגור אינו מבין את פעולת הכיול, אוכל לתת תיאור כללי. בתהליך הכיול החצי שנתית מתבצע כיול על ידי מכשירי מדידה לחיישנים השונים במכשיר כגון חיישן לחץ חיישן טמפרטורה, וכן לחיישנים של האלכוהול קרי חיישן אינפרא אדום ואלקטרו כימי באמצעות תערובת גז. כאשר בדיקת כיול יומי לא מתבצע שום בדיקת כיול אל רק בדיקת קריאת המכשיר מול ערכים של תערובת הגז שהוזרמה למכשיר מהבלון. בפעולה היומית לא מתבצעת פעולת כיול אלא רק בדיקת דיוק המכשיר.
- ש. בדיקת דיוק המכשיר שמתבצעת באופן יומי היא מתבצעת כפעולה מסכמת של הטיפול החצי שנתי.
- ת. אני לא יודע. למה להשתמש במלה פעולה מסכמת.
- ש. הפעולה האחרונה שעושה הטכנאי הוא מזרים גז מתוך הבלון שיש ברשותו מצפה בכיליון עניים לתוצאה אם התוצאה היא תקינה בזה מסתיימת הפעולה.
- ת. את השאלות האלה תשאל את ארז כהן.

- ש. אתה יודע שהמשיר קורא גם קריאה של תוצאה שנותן חישן אלקטרו פנימי וגם קריאה של אנפרא אדום.
- ת. כן.
- ש. אתה יודע שהתוצאות הללו מופיעות בזו אחר זו על צד המכשיר ונמוגות.
- ת. לא יודע את זה.
- ש.. מדוע המכשיר לא מדפיס את כל התוצאות.
- ת. לא יודע.
- ש. במסגרת המכשירים שאתם מוכרים למשטרה אתם לא מוכרים שום מכשיר המבקר את טמפרטורת הגז בעת כניסתו למכשיר.
- ת. אין צורך בפעולה זו.
- ש. אתם לא יודעים באיזה טמפרטורה מגיע הגז לתוך הינשוף.
- ת. תשאל שאלות אלו את ד"ר זוהייש.
- ש. האם אתה יודע למה המכשיר מחמם ל 44 מעלות.
- ת. לא יודע.
- ש.ת. אני יודע שמתבצע חימום של האויר הנשוף.
- ש. האם אתה סבור כי החימום נעשה לצורך מדידה.
- ת. לא יודע. למיטב זכורני בסביבות 44 מעלות.
- ש. האם מכרתם למשטרת ישראל מכשיר המבקר את התוצאה הסופית אחר פעולת הטפול החצי שנתי.
- ת. לא.
- ש. האם נכון שבכל התהליכים המוכרים לך לא מתבצע שום שלב בו מעמידים את המכשיר בניסיון כלומר מזרימים לו גז ומבקשים ממנו שיאמר מה הערך.
- ת. למיטב ידיעתי בתהליך הכיול כשמשתמשים בגז זה מספק.
- ש. האם יש באיזה שלב מכל השלבים שמטפלים במכשיר שנותנים לו לטעום טעימה עיוורת מאיזה שהוא חומר ואומרים לו להגיד מה זה וכמה זה.
- ת. אינני יודע.
- ש. מדוע המכשיר לא מצויד באפשרות כמו שמקומות אחרים מצויד להקליד את שם הנבדק ומס' ת.ז.
- ש.ת. המכשיר מסופק למשטרה עם מקלדת, מקלדת היא בשימוש טכנאי המשטרה בלבד, לצורך ביצוע פעולות כיול לא ניתן באמצעות המקלדת להיכנס להגדרת כיול אלא באמצעות מפתח מקודד, לפי הבנתי הדרישה או הרצון בשטח שהמפעיל לא יוכל לעשות שינויים.
- ש.ת. ההחלטה לפעול בשיטה זו זו החלטה של המשטרה ולא של חב' דרגר.
- ש. גם ההחלטה שהמפעיל יוכל להוציא העתקים מטופס עיור גם היא החלטה של המשטרה?
- ת. אני מציע שתשאל את המשטרה.

- ש. לכם לא היתה בעיה למנוע את היכולת להוציא פלטים נוספים מן הזכרון.
ת. אינני יודע, לא נדרשתי לזה.
ש. בעקרון אתה חושב שאפשר להוסיף.
ת. אפשר בשינויי תוכנה.

ח.ח:

- ש. מה הקשר בין עמוס גזית לחב' דרגר מה השיתוף פעולה לגבי הארץ.
ת. חב' דרגר היא חברה רב לאומית שהבסיס שלה בגרמניה, יש לה חטיבה ציוד רפואי וציוד בטיחות, בתוך תחום הבטיחות יש תחום שנקרא גילוי גזים ובתוכו מדידת אלכוהול, דרגר יצרנית מובילה בעולם, אנו סוכנים של חב' דרגר בארץ ואני 20 שנה עובד בתחום גילוי גזים. תצהיר של דרגר אנו משווקים לכל התעשייה בארץ בתחום ציוד מילוי גז, כל בתי חולים בארץ רוכשים ציוד רפואי כגון ציוד להרדמה וכו'.

ח.ח לעו"ד קולקר:

- ש. חב' דרגר הוקמה לפני 110 שנים במלחמת העולם השנייה, היא הפעילה מחנה ריכוז, כאשר התעייפו שלחו אותם למוות, מפקד המחנה נידון ל 20 שנה בבריטניה כפושע מלחמה, למרות זאת יש לכם מפעל למסכות גז במצפה רמון.
ת. לאחר מלחמת המפרץ הראשונה הקמנו מפעל בזמן שיא במימון עצמי של דרגר וגזית לצורך דרישה של משרד הביטחון.

ב"כ הנאשם: אבקש להגיש את הקלטת ואת התמליל.

ב"כ המאשימה: מסכים.

החלטה

-

התקליטור מוגש ומסומן נ/5.

ניתנה היום ה' בחשוון, תשס"ט (3 בנובמבר 2008) במעמד הצדדים.

מאיר דרורי - שופט

עד מטעם בית משפט אילן כרמית מוזהר לומר את האמת

לשאלות בית משפט:

אני מנהל את מעבדות אלקטרוניקה ותקשור ומנהל פוריקטים מיוחדים.
צריך לעשות תקן לפיו יבדק המכשיר לפי משהו שנקבע, לא קיים תקן ישראלי שדן במכשיר הזה. בתקן מן הראוי לקובע את שלאת האמינות.

תקן למכשיר אמור לקבוע מכון התקנים, ברגע שנקבע כי יעשה תקן יש תהליך שמוגדר בחוק, זה ועבר מדרג של אישורים.

תהליך של תקן לא תחום בזמן, אפשר לזרז אותו, בדרך כלל בשלב ראשוני עושים בדיקה מה קיים בעולם האומרת כי מכון התקנים ואם קיימים תקנים בינלאומיים קודם כל לאמץ אותם, אם יש דרישה לשנות מהתקנים יש לבדוק מה הסיבה לכך אם מוצאים שהסיבה נכונה משנים את התקנים.

קשה לי להעריך כמה זמן לוקח ליצור הליך תקינה, יש הליך שנקרא הילוך תקינה בינלאומי...

ש. בהנחה שיש תקן בינלאומי ומשטרת ישראל לא עובדת לפי תקן זה כיצד יש להתייחס לתוצאות הבדיקות.

ת. אם יש תקן בינלאומי אנו יכולים תוך 3 חודשים לקבוע את התקן.

ש. האם בהנחה שהמשטרה לא פעלה לפי התקן.

ת. אם מגלים סטיות מהתקן, יש סטיות שאפשר להבין באופן פשוט ואז אפשר להתייחס אליהן ויש סטיות שדורשים מחקר רציני מה מידת השפעתם על ממצאי המכשיר.

חקירה לעו"ד קולקר:

ש. דיברתי עם הממונה על מידות ומשקולות מר תימור זרין הוא סבור שהדבר היה צריך להיות בתחומי וסמכותו. הוא אומר כי זה תהליך זול יחסית, והם היו צריכים לפקח על הכיול וכו' מה אתה חושב על זה.

ת. אני לא אתיחס לעמדה של הממונה על מידות ומשקולות.

ש. איפה הוא יחסי אלכם במערכת. מה החלוקה.

ת. הממונה על מידות ומשקולות, יש תחומים שאנו עושים בדיקות עבורו, והוא מאשר, לעומת זאת יש דברים שאנחנו בודקים. אני לא בקי בצד המשפטי של החוק.

חקירה לעו"ד סמו:

ש.ת. מה זה תקן בינלאומי.

ש.ת. יש גוף שנקרא איזו, שמשתמשים בו בכל העולם וקובע את התקן הבינלאומי. אם יש תקן של אי.ס.י זה תקן שכל העולם ידוע שכולם עובדים. אני לא בטוח שיש תקן בינלאומי

-

חקירה לעו"ד קולקר:

ש.ת. היתה פניה של המשטרה לתקינה במכשיר הלייזר, בוצעה תקינה ישבה ועדה יצא תקן שהיום המכשירים נפלטים, יש מכרז.

חקירה לעו"ד סמו:

ש.ת. אני לא יודע אם אלה תקנים בינלאומיים אך מדובר בתקנים מקובלים. יש לבדוק את המידע של תקן מול המכשיר. צריך לבדוק למה יש תקן יחודי.
ש.ת. כל התקנים הם של המלצה, כל מדינה מחליטה מה לאמץ.

החלטה

-

קובע התיק לתזכורת צדדדים ליום 8.12.08 שעה 12.00 על מנת לראות מה קרה בתיק שמתנהל בפני כב' השופט חן אביטל מבית משפט בירושלים ועדותו של ד"ר זוהייש.
ניתנה היום ה' בחשון, תשס"ט (3 בנובמבר 2008) במעמד הצדדים.

מאיר דרורי - שופט

קלדנית: שני