



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

17 ינואר 2012

תת"ע 9134-03-11 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בפני כב' השופט עופר נהרי

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

הנאשם:

ע"י ב"ב עו"ד קולקר

הכרעת דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20

הנאשם מזוכה מחמת הספק.

כלפי הנאשם הוגש כתב אישום אשר בו נטען כי נהג ברכב במקום ציבורי בהיותו שיכור וזאת בכך שבדגימה של אויר נשוף שלו נמצא עפ"י הטענה ריכוז אלכוהול של 360 מ"ג בליטר אויר נשוף.

הנאשם כפר בשכרות, בחוקיות ותקינות מכשיר "הינשוף" אשר באמצעותו בוצעה האכיפה, וכן בתוכן פלטי הכיול והנשיפה.

לנוכח הכפירה התקיים דיון הוכחות.

מטעם התביעה העיד השוטר מר ליאור שרף ובמסגרת עדותו הוגש דו"ח התנועה (ת/1), דו"ח פעולה באכיפת איסור נהיגה בשכרות (ת/2), פלט נשיפה ופלט כיול (ת/3, ת/4), דין וחשבון על בדיקת שכרות באמצעות מכשיר ינשוף (ת/5) ודו"ח עיכוב (ת/6).

מטעם ההגנה העיד הנאשם.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

17 ינואר 2012

תח"ע 9134-03-11 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 מצאתי לזכות את הנאשם וזאת אך מן הטעם שבתיק זה אין בפני ראיה בדבר כך
 2 שהמכשיר הנתון אשר באמצעותו בוצעה הבדיקה נבדק עובר לאכיפה ונמצא תקין.
 3
 4 התביעה לא כללה את איש המעבדה המשטרתית בכתב האישום וגם לא הביאה אותו
 5 לעדות, ובהחלטה מנומקת, בשים לב בכל הכבוד להיות זאת למצער תופעה חוזרת שבה
 6 לא מופיע עד חיוני שכזה בכתבי אישום מסוג זה, לא התרתי בתיק זה את תיקונו של
 7 כתב האישום בשלב המאוחר בו הדבר התבקש.
 8
 9 משאין לפיכך בפני בסופו של יום בתיק זה ראיה בדבר תקינות המכשיר שבאמצעותו
 10 בוצעה האכיפה, ומשנעשתה כפירה בתקינות, אין התביעה עומדת בנטל הוכחת היבט
 11 זה בתיק זה ומכאן שאין מקום להרשעת הנאשם.
 12
 13 ההגנה בחרה עם זאת לקיים פרשת הגנה ובמסגרתה העיד הנאשם.
 14 ההגנה פרסה הגנה בדמות כך שאלביא דעמדתה של ההגנה לא חלפו 15 דקות מרגע
 15 שהנאשם עוכב ועד לרגע שנבדק במכשיר הינשוף.
 16 אציין מעבר לצורך בתיק זה כי לא מצאתי כי הגנה זו זכתה לביסוס ראוי, שכן הראיה
 17 המרכזית שעליה נתמכה ההגנה בטענתה זו לא הוגשה וזאת משההגנה לא הביאה
 18 לעדות את עורכה (גורם בחניון ציבורי).
 19 אלא שאף לו היה מובא עורכה ואף לו אחרי חקירה נגדית ודרישה היה מתקיים ספק
 20 באם חלפו 15 דקות כאמור, עדיין אין בכך דבר שבמהות בתיק זה שכן הנאשם עצמו
 21 העיד כי במהלך יותר מ- 15 דקות לא שתה, הקיא, אכל או עישן.
 22 מה לי אם כך לענין כשירות תוצאת בדיקה מדעית מן הסוג הנ"ל אף אם לא חלפו 15
 23 דקות מרגע שעוכב נאשם ועד לבדיקה באם לבטח קיימת ראיה (מפי הנאשם עצמו) על
 24 כי חלפו גם חלפו 15 דקות ויותר אשר בהן לא התקיים דבר מעין זה שעשוי היה לשבש
 25 את הבדיקה המדעית במישור זה.
 26
 27
 28

**בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו**

17 ינואר 2012

ת"ע 9134-03-11 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 יצויין לבסוף כי בתיק זה אין בראיות התביעה די כדי להסיק לחילופין מסקנה בדבר
2 שכרות שלא מכח הבדיקה המדעית אלא מכח תצפית על התנהגות והתנהלות הנהג ,
3 ואף אין להסיק עפ"י הראיות שהונחו בפני כי אף התקיימה נהיגה תחת השפעת
4 משקאות משכרים.

5

6 אשר על כן מזוכה כאמור הנאשם מחמת הספק מן העבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

7

8

זכות ערעור כחוק.

9

10

11

12

13

ניתנה היום, כ"ב טבת תשע"ב, 17 בינואר 2012, במעמד הצדדים.

שפחה נהרי, שופט

14

15

16

17

18

19

ק/רוג'חע/