



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תודיע 10-23204 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' [redacted]

בפני כב' השופטת שרית קריספיץ-אברתם

מאשימה מ.י. ענף תנועה ת"א

נגד

נאשם [redacted] נ"י עו"ד קולקר

פסק דין

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25

הנאשם זבאי מחמת הספק

כנגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו נהיגת בשכרות, עבירה על סעיפים 3(3), 64ב(א) בקשר עם סעיף 39א לפקודת התעבורה ועל תקנה 169א לתקנות התעבורה. על פי עובדות כתב האישום, ביום 12.12.09, בסמוך לשעה 05:07, נהג הנאשם בבביש מספר 20, מכיוון צפון לכיוון דרום, בסמוך למחלף השלום וזאת בהיותו שיכור, לאחר שבבדיקה שנערכה לו במכשיר "ינשוף", נמצאו בגופו 360 מיקרוגרם אלכוהול לליטר אוויר נשוף, כמות העולה על זו המותרת על פי חוק.

פרשת התביעה

עד תביעה מס' 1, מתנדב דודיק יניב, מטעמו הוגש מזכר שסומן ת/1. עד תביעה מס' 2, רס"מ ליאור שרף, מטעמו הוגשו חמסמכים הבאים: דו"ח הזמנה לדין (ת/2), דו"ח עיכוב (ת/3), טופס דין וחשבון (ת/4), דו"ח פעולה אכיפת איסור נהיגה בשכרות, 4 עמודים (ת/5 - ת/6), פלטי בדיקת "ינשוף" ובדיקת כיוול (ת/7). עד תביעה מס' 3, רס"מ ערן דקל, מטעמו הוגש תע"צ תקינות מכשיר היינשוף" (ת/8). יש לציין כי בטעות סומן מוצג זה על ידי כבוד השי' איזקסון, כ- ת/7. יודגש כי פרשת התביעה נשמעה בפני כבוד השי' איזקסון ועם יציאתו של כבוד השי' איזקסון לחופשת פרישה, נקבע התיק בפני ההגנה לא בטענה כי יש לשמוע את התיק מראשיתו ולכן, המשיכו התליכים מתנקודה בה הופסקו בפני כבוד השי' איזקסון.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תת"ע 10-23204 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' [REDACTED]

דיון והכרעה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

לאחר שעיינתי בראיות המאשימה בפרוטוקולים של הדיונים ובסיכומי הצדדים, לא שוכנעתי כי הנאשם עבר את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום.

בפסקי הדין ת' 11893/07 ו- עמ"ת 10-04-25457, מדינת ישראל נגד עוזרי (להלן – פס"ד עוזרי), שם נדונה באריכות אמינותו ומחומנותו של מכשיר ה"ינשוף", נקבע בשתי הערכאות כי מדובר במכשיר אמין וכאמור בפס"ד של בית המשפט המחוזי: "בצדק ציין בית משפט קמא כי למכשיר הינשוף עומדת חזקת אמינות, הניתנת לסתירה (עמוד 27 למסק הדין)". משנקבעת חזקת אמינותו של מכשיר ה"ינשוף", די בכך שניתן פלט בדיקה המציין כמות העולח על רף האכיפה הקבוע בחוק, ממכשיר "ינשוף" שעבר את הבדיקות התקופתיות הנדרשות ואת בדיקת הכיול טרם ההפעלה ונמצא תקין, על מנת לקבוע כי הנבדק עבר עבירה של נחילה בשכרות.

דח עקא, המאשימה לא הוכיחה, מעבר לכל ספק סביר, כי מכשיר ה"ינשוף" בו נבדק הנאשם, אכן היה תקין ונערכו לו כל הבדיקות הנדרשות, שכן לא חוגשו כרטיס המכשיר, מסמכים לענין הבדיקות התקופתיות שנערכה למכשיר האמור ותעודות בלוני הכיול, לא של המעבדה המשטרתית ולא של היחידה.

משבחרת המאשימה להגיש רק את תע"צ תקינות מכשיר ה"ינשוף", ללא כל מסמכים נלווים, הרי שלא יצאה חובתה באשר להוכחת תקינות המכשיר, כולו ותחזוקתו וחזקת התקינות של מכשיר ה"ינשוף", נסתרה על ידי החגנה בחמהלך חקירתם הנגדית של עדי התביעה.

באשר להרשעה בעבירה של שכרות שלא על סמך בדיקה מודעית, הרי שלמעט הודייתו של הנאשם כי שתה אלכוהול וריח אלכוהול קל שנדף מפיו, לא נמצאו בתנהגותו כל מאפייני שכרות או השפעת משקאות משכרים ולטעמי, אין בכך די כדי לבסס הרשעה, לא בעבירה של נחילה בשכרות ולא בעבירה של נחילה תחת השפעת משקאות משכרים.

אציין כי בא כח הנאשם נדרש בסיכומיו לשלל טענות באשר לראיות שהציגה המאשימה, אך איני נדרשת להן בהכרעת הדין, שכן די בטעמים שפורטו לעיל, כדי להביא לזיכויו של הנאשם.

באשר לטיעון המאשימה בסיכומיה, כי אי הגשת המסמכים הנוספים חנה בגדר עניין טכני גרידא, אינה סבירה לטעמי בנסיבות המקרה וכאמור בהחלטתי בבקשת המאשימה להגיש את המסמכים בתום שמיעת הראיות בתיק, אני סבורת כי למאשימה חיונה שהות מספקת להגיש את המסמכים שבנדון, טרם המועד שנקבע להמשך הוכחות בתיק.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

תתי"ע 10-23204 מ.י. ענף תנועה ת"א נ' [redacted]

1 לאור כל האמור לעיל, אני מזכה את הנאשם מעבירה של נהיגה בשכרות, כמיוחס לו בכתב
2 האישום.

3
4 עם זאת, לאור התנהלותה של ההגנה, בגינה הונחלו שלושה דיוני סרק בהם עתרה לדחייה על
5 מנת להגיש חוות דעת מומחה מטעמה, לא הגישה את חוות הדעת למאשימה טרם מועד הדיון
6 הרביעי במספר נגומה בכך לדחייה נוספת ולבסוף, חזרה בה כליל מכוונתה להגיש את חוות הדעת,
7 אני מודיעה לצדדים כי בכוונתי להשית על ההגנה הוצאות דחיית אותם דיונים וכמצוות תקנת
8 21(ב) לתקנות סדר הדין המלילי, התשל"ד – 1974, אשמע טיעוני ב"כ הנאשם טרם מתן ההחלטה
9 כאמור.

10
11
12
13
14
15

ניתן היום, כ' טבת תשע"ב, 15 ינואר 2011, במעמד הצדדים.

שרית קריספין-אברהם

16 שרית קריספין-אברהם, שופטת
17
18
19
20
21