



בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

10 נובמבר 2011

הת"ע 09-09-3036 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

בפני כב' השופט שמואל יציב

המאשימה מדינת ישראל

נגד

דס [REDACTED]

הנאשם

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27

נוכחים:

התובע: פקד אלי גורן, עו"ד

הנאשם: נוכח

הסנגורית: עו"ד שרי ישראלי בהעברה מעו"ד דוד קולקר. התחייכה לסרוק כתב העברה.
השעה:

פרוטוקול

הכרעת דין

החלטתי לזכות הנאשם.

1. כתב האישום

על פי עובדות כתב האישום נהג הנאשם ברכב במקום ציבורי בהיותו שיכור. בבדיקת נשימה נמצאו 315 מיקרוגרם אלכוהול בליטר אויר נשום. התביעה מבקשת להרשיע הנאשם בעבירה על סעיפים 64 ב' (א) (3) + 62 (3) + 39 א' לפקודת התעבורה תשכ"א – 1961 (פק"ת).

2. תמצית הראיות הרלוונטיות

עד תביעה 1, סמ"ד רן דיסגני (סמ"ד רן) ערך:

דוח התנועה (1/ת)

דוח פעולה (2/ת)

עכב הנאשם וערך על כך דוח עכוב (3/ת)

במסגרת החקירה הנגדית:

לא זכר באיזה שעה ערך לנאשם את בדיקת המאפיינים.

העיד כי בשעה 03:18 העביר את הנאשם לשוטר שערך את בדיקת הנשימה.



בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

10 נובמבר 2011

תת"ע 09-09-3036 מדינת ישראל נ'
מזרחי

- 1 כשנשאל אם הסתכל על השעון כאשר העביר את הנאשם לידין של בודק הינשוף, השיב כי
2 השעה היא שעה קריטית ולכן הוא זוכר אותה, ורשם אותה בדוח הפעולה לאחר שהעביר
3 את הנאשם לשוטר שערך את בדיקת הנשיפה.
4 חוטט בפניו כי את כל המסמכים הוא ממלא אחרי הארוע ולא בזמן אמת. על כך השיב כי
5 את הטפסים הוא ממלא לאחר שהוא "מתשיד" את חנהג בנחיגה בשכרות ועד חדרשה
6 לחיבדק, ומחתיים אותו שהוא מוכן לחיבדק, או רושם שסרב לחיבדק. לאחר שמתקבלת
7 תוצאת הינשוף הוא ממלא את שאר המסמכים כי אין טעם למלא את המסמכים אם
8 תוצאת בדיקת הינשוף מצביעה על כך שהנהג לא היה שיכור (עמוד 3 לפרוטוקול
9 שורות 20-25).
- 10 נשאל כיצד זכר למלא את הזמנים שבהם נערכו הפעולות, אם מילא חלקים ניכרים מת/2
11 שעה ורבע לאחר שהורה לנאשם לעצור. השיב כי שני זמנים הם קריטיים: האחד, השעה
12 שבו הורה לנאשם לעצור, והשני, שעת העברתו לבדיקת הינשוף, ושעות אלה הוא זוכר (עמוד
13 4 לפרוטוקול שורות 2-7).
- 14
- 15 **עדת תביעה 2, סמ"ר לירז טל (סמ"ר לירז).**
16 **ערכה מזכר על הארוע (ת/4).**
17 במסגרת החקירה הגדית נשאלה מי ניגש אל הנאשם לאחר שהורו לו לעצור, והיא השיבה
18 כי היא ושני השוטרים שהיו בניידת נגשו לנאשם.
19 נשאלה אם עמדה קרוב לנאשם כאשר ניגשה אליו, והשיבה כי אינה זוכרת.
20 נשאלה אם הייתה מריחה מהנאשם ריח של אלכוהול, הייתה רושמת זאת בת/4, והשיבה
21 בחיוב.
22 העידה כי מרגע שהנאשם נעצר ועד שנערכה לו בדיקת הנשיפה הוא ישב בניידת מאחור יחד
23 עם השוטרים.
- 24
- 25 **עדת תביעה 3, סמ"ר דנה זרובצ'יק (סמ"ר דנה).**
26 **ערכה מזכר על הארוע (ת/5).**
27 נשאלה אם היא זוכרת את הארוע, והשיבה "פחות או יותר. יש דברים שלא אוכל לזכור"
28 (עמוד 6 לפרוטוקול שורות 29-30).
29 נשאלה מי ניגש לנאשם לאחר שעצר, והשיבה כי השוטר רן.
30 נשאלה אם נהגה ברכב של הנאשם לאחר שהנאשם נעצר, והשיבה כי לא נהגה, איננה זוכרת
31 מי נהג. היא נהגה ברכב המשטרה והנאשם נסע עימה (עמוד 7 לפרוטוקול שורות 12-16).
32



בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

10 נובמבר 2011

ת"צ 09-09-3036 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 עד תביעה 4, סמ"ר אורן רמז (סמ"ר אורן).
 2 העיד כי:
 3 ערך בדיקת כוול למכשיר הינשוף והגיש את פלט בדיקת הכוול (ת/6).
 4 הסגור התנגד לקבלת הפלט וכן לקבלת פלט בדיקת הנשיפה מהטעם שהעד אינו מומחה
 5 ואינו יכול להעיד על התוכן. התובעת השיבה כי מי שמעיד על התוכן הוא מי שערך את
 6 חבדיקות ולכן ביקשה לקבל הפלט. בית המשפט קיבל את ת/6 כפקדון וקבע כי יחליט לבדי
 7 קבלתו כמוצג בשלב הכרעת הדין, אם יתבקש לכך ע"י מי מהצדדים בסיכומיו.
 8 ערך בדיקת נשיפה לנאשם והגיש את פלט בדיקת הנשיפה (ת/7).
 9 ערך דין וחשבון על בדיקת שכרות (ת/8).
 10 העיד כי הוא מפעיל מוסמך של מכשיר הינשוף, אך אינו זוכר מתי הוסמך, ולא תביא עימו
 11 את התעודה המעידה על כך. הסגור ביקש שתוגש לתיק תעודת מפעיל מוסמך, או אישור
 12 מתיקו האישי של השוטר שהוא מפעיל מוסמך של מכשיר הינשוף ומאמתני.
 13 מהמסמך שהגישה התובעת לאחר סיום הראיות עולה כי סמ"ר אורן סיים קורס שתי"מ
 14 שלב ג' שנערך מתאריך 14.12.2008 ועד תאריך 18.12.2008. בין שבעה עשר הנושאים
 15 שהועברו לחניכים במסגרת אותם ארבעה ימים ושכללו, בין היתר: ליקויים בדוחות;
 16 עקיפות; זכות קדימה; נחירה בזמן פסילה; סמכויות; ארועי תנועה; מדיניות אגף התנועה;
 17 תמרוקים; השבתות ופסילות מנהלתיות; חידושי חקיקה ו-"ישור קו"!!! וסימן השאלה
 18 וסימני הקריאה שלי ש"י); הדוח של חשומר בבית המשפט; מדור נפגעים; שפת גוף ותחקור
 19 נהג, הועברו גם הנושאים: מכשיר הינשוף – הכרת המכשיר, מרכיביו ותפעולו; בוחן עיוני
 20 ומעשי של מכשיר הינשוף; נוהל שכרות; הבסיס החוקי ועריכת הטפסים.
 21 מהמסמך גם עולה כי בסיום הקורס עברו החניכים (18 חניכים) ובגיתם סמ"ר אורן, מבחן
 22 עיוני ומעשי של מכשיר הינשוף. כל החניכים עברו את המבחנים בהצלחה, ותעודות פרטניות
 23 יועברו ליחידות בהמשך. כמו כן צוין כי המסמך מהווה אישור להסמכת החניכים בהפעלת
 24 הינשוף.
 25
 26 **במסגרת החקירה הנגדית:**
 27 נשאל האם אין הוא צריך למלא טופס הנקרא דוח הפעלת ינשוף, והשיב כי על פי הנהל
 28 וההנחיות הוא חייב לבצע רישום שהוא מפעיל את הינשוף בספר התפעלה.
 29 חוצג בפניו דוח הפעלת ינשוף (1/ג) שהוצא מתיק אחר, ושאל אם מסמך כזה מוכר לו.
 30 השיב: "זכרונני מעורפל, אבל אני חושב שזה טופס שפעם מילאו אותו" (עמוד 10 לפרוטוקול
 31 שורות 21-22).



בית משפט השלום לתעבורה בחיפה

10 נובמבר 2011

תז"ע 09-09-3036 מדינת ישראל נ'

1 נשאל מה מציין המספר אותו הקיף בעיגול בת/6, והשיב כי זה המספר המופיע על גבי
2 המסמך המצורף לבלון הכיול, והוא חייב לרשום אותו. לדעתו מדובר בלחץ וכמות
3 האלכוהול שיש בתוך בלון הכיול.
4 נשאל אם ראה תעודת תקינות של מכשיר הינשוף בו השתמש, והשיב כי ראה. על גבי
5 המכשיר מודבקות מדבקה קטנה המציינת שהמכשיר נבדק בבדיקת כיול.

6

7

הנאשם לא העיד.

8

9

דיון

3.

10 הסנגור כפר כפירה מפורטת, אם כי בכתב, וזאת מכיוון שבנוהל של ימי הקראות, לא ניתן
11 לבצע כפירה מפורטת, מאחר ומדובר בפרוטוקול ידני שנערך על גבי טפסים שאין בהם
12 מקום לרשום את מלוא פרטי הכפירה. זאת עשה הסנגור, בכתב, למחרת יום ההקראות
13 והעתק הודעת הכפירה המפורטת נשלח ע"י בית המשפט לתביעה.

14 בכפירה המפורטת כפר הסנגור, בין חיתר, בתקינות מכשיר הינשוף. כאשר אין כפירה
15 מפורטת והנאשם אינו כופר במפורש, בשלב החקראה, בתקינות המכשיר, די לתביעה אם
16 תציג את בדיקת הכיול שנערכה למכשיר עובר להפעלתו, אך כאשר הכפירה היא כפירה
17 מפורטת על התביעה להציג תעודת בדיקה תקופתית של המכשיר (ראה ע"פ באר שבע
18 4556/97 מ"י נד דומב ו- ע"פ באר שבע 5355/08 מ"י נד עמיקם לוי), ולא להסתפק
19 בעדותו של סמ"ר אורן כי ראה על גבי המכשיר שמודבקות מדבקה קטנה שמציינת
20 שהמכשיר נבדק בבדיקת כיול, מבלי שאף ציין את התאריך שבו עבר המכשיר אותה בבדיקה.

21

22

לאור האמור לעיל החלטתי לזכות הנאשם.

23

24

המזכירות תסרוק את המוצגים שצורפו לפרוטוקול המודפס.

25

26

27

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ב, 10/11/2011 במעמד הנוכחים.

שמואל יחיב, שופט

28

29

הוקלד על ידי: דליה לינבנד