



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

24 אוקטובר 2011

פ"ל 628-07 מ.י. לשכת תביעות תעבורה
שפלה נ' ח

1

לפני כב' השופטת לאה שלזינגר שמאי
המאשימה מ.י. לשכת תביעות תעבורה שפלה

נגד

הנאשם

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

נוכחים:

בא כוח הנאשם: עו"ד נגולה ממשרד עו"ד דוד קולקר
מאשימה 1 מ.י. לשכת תביעות תעבורה שפלה- עיי עו"ד ארקוס
נאשם 1 גיל הנקי- בעצמו

פרוטוקול

הכרעת דין

12

אקדים אחרית לראשית ואומר כי החלטתי לזכות את הנאשם מחמת הספק.

13

1. נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה בשכרות לפי סעיף 62 (3) לפקודת התעבורה.

14

15

2. עפ"י הנטען בכתב האישום, בתאריך 19/05/07 בשעה 03:40 נהג הנאשם בשכרות ברכב מ.ר. 8373523 ברחי משה בקר, בראשלי"צ, כאשר בבדיקת נשיפה נמצא כי ריכוז אלכוהול בליטר אויר נשוף של הנאשם הינו 485 מ"ק"ג.

16

17

18

3. בהקראת כפר הנאשם בשכרות והודה בנהיגה, בזמן ובמקום המצויינים בכתב האישום.

19

20

4. בישיבת ההוכחות העידו מטעם המאשימה אבי מזרחי- עת/1, מריה וולדרסקי- עת/2, יחי כותה- עת/3, מאיר אילוז-עת/4, אבנר ברזילי- עת/5 והנאשם העיד מטעם ההגנה.



בית משפט השלום לתעבורה במתח תקווה

24 אוקטובר 2011

פ"ל 628-07 מ.י. לשכת תביעות תעבורה
שפלה נ' [REDACTED]

- 1 עת/1, אבי מזרחי, גבה הנאשם הודעה (ת/1) ובחקירתו הנגדית אישר כי כתב כל מה
2 שהנאשם אמר לו והנאשם אישר בחתימתו כי הדברים שנרשמו הם הדברים שהנאשם אמר
3 בחקירתו.
- 4 עת/2, מריה וולודרסקי, אשר עבדה כפקחית בעיריית ראשלי"צ ערכה תרשומת (ת/2) העידה
5 בחקירה הנגדית, כי השתתפה במבצע משותף של עיריית ראשלי"צ והמטפורה לאיתור נהגים
6 שיכורים. העדה הבחינה בנאשם כשהוא עומד ושונה מתוך בקבוק וודקה ולאחר מכן
7 נכנס לרכב ונהג. הנאשם נסע אחורנית, יצא מהחניה, נסע בצורת "ח" בתוך החניון ואז
8 היעדה הורתה לו לעצור.
- 9 היא הסבירה כי חיתה יכולה להבחין שהנאשם שתה מתוך בקבוק וודקה דווקא, כי למרות
10 שהיתה שנת לילה, המקום מואר והיא חיתה במרחק של כ- 50 מ' בלבד מהנאשם.
- 11 העדה שללה את טענת הסניגור, כאילו הנאשם נסע רק מטרים ספורים מאד כדי להזיז את
12 רכבו והסבירה, כי הנאשם נכנס לרכב שעמד עם הפנים למועדון "לופט" ונסע לאחור בכדי
13 לצאת מהחנייה עשה סיבוב בחניון וליד מועדון ח"סוח"י העדה עצרה אותו. לעדה היה קשה
14 לאמוד את המרחק בין שני המועדים וציינה כי הם צמודים זה לזה (עמ' 5 שי 1) ולא זכרה
15 את המרחק שהנאשם נהג (שם, שי 26) אולם, עפ"י מה שרשמה בת/2 הנאשם נסע כ-25 מ'
16 (עמ' 6 שי 4). היא ציינה כי מפיו של הנאשם נדף ריח חזק של אלכוהול.
- 17 העדה גם הסבירה, כי היא עבדה באותה עת בעיריית ראשלי"צ כפקחית וכי חיתה מוסמכת
18 להורות לנאשם לעצור את רכבו ולעכב אותו כיוון שעשתה זאת עפ"י הוראות שוטר שנכח
19 במקום. תמיכה לכך מצויה בת/7, מזכר שערך השוטר מאיר אילוז עת/4.
- 20 עת/3, יחי כותה, הינו שוטר והינו מפעיל מוסמך להפעלת ינשוף. הוא העיד כי ערך למכשיר
21 הינשוף בדיקת כיוול באותו ערב בשעה 21:55 אשר היונה תקינה (ת/3).
- 22 העד ערך דו"ח הפעלת ינשוף בגין בדיקה שביצע לנאשם בשעה 04:05 לאחר שוידא כי
23 הנאשם לא אבל, לא שתה, לא חקיא 15 דקי ולא עישן 5 דקי. בפלט הבדיקה יש 3 נשימות
24 כשהערך הנמדד 485 מק"ג (ת/4). כל נשימה נעשתה בכיה חדשה-ת/5.



בית משפט השלום לתעבורה במתח תקווה

24 אוקטובר 2011

פ"ל 628-07 מ.י. לשכת תביעות תעבורה
שפלה נ' [REDACTED]

- 1 בחקירתו הנגדית העיד, כי בדרי"ח הפעלת ינשוף (ת/5) כתב כי הנאשם לא שתה, לא הקיא
2 ולא עישן ובסעיף 7 בזכ"ד על בדיקת שכרות (ת/6) רשם, כי הנאשם גם לא אכל ולא נטל
3 סמים כאשר מי שהשגיח עליו 15 דקות כנדרש הוא חשוטר מאיר אילוז (ת/5 וכן נעמ' 7 ש' 8
4 ועמ' 11 ש' 20-22).
- 5 עוד הוסיף העד, כי למכשיר אין זיכרון ויוצא פלט מיד בתום הבדיקה, כשחוא עדיין אוחז
6 ביד את רישיון הנהיגה של הנבדק (נעמ' 12 ש' 10) ולכן לא יתכן כי טעה וייחס לנאשם פלט
7 בדיקה של נוהג אחר. העד הודה, כי לא כתב כמה פיות החליף בבדיקה, אך כתב שבכל
8 נשיפה השתמש בפיה חדשה.
- 9 .8 עת/4 מאיר אילוז, אישר כי ערך את דרי"ח הפעולה (ת/7) וביצע לנאשם בדיקת מאפיינים
10 (ת/8).
- 11 עפ"י טופס בדיקת המאפיינים, הבדיקה נערכה בשעה 04:50 והעד הסביר בחקירתו הנגדית,
12 כי היה שוטר חדש בתנועה והוא אינו זוכר את המקרה וכי למיטב ידיעתו אין כל מגבלה כי
13 בדיקת המאפיינים תיערך לאחר בדיקת הינשוף (נעמ' 14 ש' 13). הוא הודה, כי לא ראה את
14 האירוע נשוא כתב האישום וכי כפי הנראה לא היה יחד עם עת/2 (שם ש' 8-9 וש' 20-21).
- 15 עת/5 אבנר ברזילי, חינו טכנאי המעבדה וערך תע"צ ביחס לזנקינות מכשיר הינשוף.
- 16 בחקירתו הנגדית העיד, כי עפ"י הנוהל המשטרתי ביצע בדיקה תקופתית ביום 31/01/07
17 ומכשיר הינשוף בו ניטלה הדגימה נמצא תקין.
- 18 עוד העיד כי בביקורת שגרה אשר נעשית במעבדה "בודקים עקומות כיוול בפני עצמה,
19 מבצעים עקומות כיוול בעזרת כמה בלוניים" (נעמ' 9 ש' 7) והוסיף כי המעבדה לא מפקחת על
20 ידי אף גורם חיצוני.
- 21 .9 הנאשם שבחר להעיד סיפר בעדותו, כי הוא דיסלקטי ואינו קורא והשוטר החתים אותו על
22 הניירות מבלי לחסביר לו דבר (נעמ' 10 ש' 17-12).
- 23 בחקירתו הנגדית הודה הנאשם, כי כשעה וחצי לפני האירוע שתה אקסל עם קצת וודקה
24 (נעמ' 11 ש' 17).



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

24 אוקטובר 2011

פ"ל 628-07 מ.י. לשכת תביעות תעבורה
שמלה ג'

- 1 טענתו של הסגור בתיק זה הינן רבות ומגוונות ואיני נזקקת לדון בכלן ואף לא ברובן
- 2 כיוון שדי באחת מהן כדי להביא לזיכוי של הנאשם ולו מחמת הספק, ואסביר דבריי להלן:
- 3 טרם בדיקת חשוד בנחיגה בשכרות בינשוף, יש להמתין 15 דקות במהלכן יש להשיגח כי
- 4 הנהג הנבדק לא יאכל, לא ישתה, ולא יקיא. בתיק דנן הנאשם נבדק ע"י עת/3 שהעיד, כי
- 5 לא הוא השגיח על הנאשם כנדרש אלא עת/2. ברם, עת/2 לא כתב על כך מאומה במזכר
- 6 שערך ואף לא העיד על כך בב"חמש. הוא ציין בהגינתו כי אינו זוכר את האירוע ופרט שלא
- 7 נרשם לגביו מאומה במזכר שערך- לא יכול להשיב. תקופת ההמתנה של 15 דקי ללא אכילה,
- 8 שתייה, הקאה ועישון (במשך 5 דקי) שנדרשו ע"י הנוהל המשטרתי מורגע קבלת ההחלטה
- 9 על די השוטר, כי על הנאשם להיבדק בבדיקת נשיפה בינשוף ועד ביצוע הבדיקה בפועל,
- 10 דרושה כדי להפיג את אדי האלכוהול במקרה שתנאשם שנתה משקה משכר בסמוך לבדיקה.
- 11 במקרה כזה, תוצאות בדיקת הינשוף עלולות לחטעות בגלל אדי האלכוהול שעדיין מצויים
- 12 בחלל הפה של הנבדק. לאחר המתנה של 15 דקי אדי האלכוהול כבר נפוגו ובדיקת הינשוף
- 13 תסקף נכונה ובאופן מדוייק רק את ריכוז האלכוהול בריאותיו של הנבדק. במקרה דנן,
- 14 תעידה עת/2 כי ראתה את הנאשם שנתה משקה משכר לפני נחיגתו ולא הוכח כי מה חיו
- 15 מנשיו של הנאשם בזמן ההמתנה, שהרי אין ראיה על פיקוח על הנאשם במשך זמן זה.
- 16 בסיבות אלו נותר בליבי ספק, האם הנאשם אכן היה תחת פיקוחו והשגחתו הדרושים של
- 17 מאן דהוא וספק זה משמיט את הבסיס תחת מהימנות הבדיקה בינשוף.
- 18 אשר על כן אני מזכה את הנאשם מחמת הספק מעבירה של נחיגה בשכרות.
- 19
- 20 הנתבעה לא עתרה בעתירה חילופית להרשיע את הנאשם בעבירה של נחיגה נחת חשפעת
- 21 אלכוהול לפיכך ובשים לב לבדיקת המאפיינים שהייתה תקינה לחלוטין לא אעשה שימוש
- 22 בשמכותי לפי סעיף 184 לחסד"פ.
- 23 -
- 24
- 25 ניתנה והודעה היום כ"ו תשרי תשע"ב, 24/10/2011 במעמד הנוכחים.

לאה שלזינגר שמאלי, שופטת

26

אליהן בן עטר.