



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2011

תת"ע 10-05-8653 מדינת ישראל נ' קוטאי

בפני כב' השופט מאיר דרוי

בעניין: מדינת ישראל **המאשימה**

נגד **מעוז-הראל קוטאי**
הנאשם

הכרעת דין

ביהמ"ש מזכה את הנאשם מחמת הספק

הנאשם מואשם בכך כי נהג ברכבו בהיותו שיכור, זאת משום שסרב לבצע בדיקת שכרות ולאור מבחן המאפיינים. במעשים אלה עבר הנאשם על הוראות סעיף 3(62) ו 64(ד) לפקודת התעבורה, תשכ"א-1961.

אין מחלוקת בין הצדדים בנקודות הבאות:

1. רכב הנאשם נעצר לבדיקת שכרות.
2. הנאשם נשף 8 פעמים במכשיר הינשוף ונכשל.
3. הנאשם עבר כריתה רגל ימין מתחת לברך.

המחלוקת בין הצדדים הינה כדלקמן:

לטענת המאשימה, הנאשם הכשיל את בדיקת הינשוף וכן כשל במבחן המאפיינים, לפיכך הנאשם נהג בהיותו שיכור על פי החוק.

לטענת ההגנה, הנאשם לא סרב לבצע את בדיקת הינשוף. הנאשם ניסה לנשוף ולא הצליח, יתכן כי עקב תקלה בצינור הינשוף. כמו כן הנאשם היה מוכן לבצע בדיקת דם. הכישלון במבחן ההליכה, אם היה, נובע מנכותו של הנאשם ולא משכרותו. לפיכך לא הוכח כי הנאשם סרב לבצע את הבדיקה וכי הנאשם היה שיכור.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

29 נובמבר 2011

תת"ע 8653-05-10 מדינת ישראל נ' קוטאי

ביהמ"ש מקבל את טענת ההגנה וקובע כי לא שוכנע מעבר לספק סביר כי הנאשם סרב לבצע את בדיקת השכרות או כי היה שיכור, זאת מן הנימוקים הבאים:

1. אין מחלוקת כי הנאשם נשף 8 פעמים במכשיר הינשוף, לפיכך לא ניתן לומר כי נאשם זה סרב לבצע את בדיקת הינשוף. יתרה מזו לא נרשם במסמכים שהוגשו לביהמ"ש שהובהר לנאשם שמי שנושף "ומכשיל את הבדיקה" מוגדר על פי חוק כאדם שסרב להיבדק.
2. ב"כ הנאשם הביא ראיות לכך כי במספר מקרים היו תקלות שצינור הבלון היה סתום בניילונים. התברר כי מפעילת הינשוף אינה מודעת כלל לתקלה זו. יומן המפעיל לא הוגש כך שלא ניתן לדעת כמה אנשים נשפו במכשיר באותו יום ואם הם הצליחו לנשוף.
3. יתרה מזו, היום כל מפעיל נושף בטרם יוצא לשטח על מנת לוודא כי הצינור תקין, הן ביציאתו לשטח והן בחזרתו, דבר שלא נעשה במועד העבירה.
4. הנאשם טוען כי הסכים לבצע בדיקת דם לאחר כישלון בדיקת הנשיפה, ברם לא הייתה כל היענות לכך מצד השוטרים. ביהמ"ש סבור כי בכל מקרה של כישלון בדיקת נשיפה על השוטרים להפנות את הנאשם לבדיקת דם ורק אם הנאשם מסרב לבדיקת דם ניתן להרשיעו בסירוב לבצע בדיקה לגילוי שכרות.
5. בעניין מבחן המאפיינים בית המשפט מקבל את טענת הנאשם כי עקב בעיות ברגלו הימנית לא יכול לצעוד עקב בצד אגודל וכי אמר זאת לשוטרת.
6. העולה מן המקובץ הוא כי ביהמ"ש לא שוכנע מעבר לספק סביר כי הנאשם הכשיל את הבדיקה ולאור העדר משקל למבחן המאפיינים התוצאה היא זיכוי הנאשם מחמת הספק.

ניתנה היום, ג' כסלו תשע"ב, 29 נובמבר 2011, במעמד הצדדים.

חתימה

קלדנית: שני נעמן